

[Bernhard Baunsgaard]

kan han heller ikke have overset, at man dér fastslår, at det er en nødvendig forudsætning for, at skriftligt materiale kan gå hurtigere igennem flygtningenævnet, at alle væsentlige forklaringer er med, og det er de i hovedparten af sagerne ikke.

Jeg synes, at kristeligt folkeparti, hvis det står ved sin flygtningepolitik, burde have lagt vægt på det, når man har Gammeltoft-Hansens forslag i hånden og har haft det, mens man forhandlede det forslag, som nu lægges frem af justitsministeren. Hr. Gammeltoft-Hansen siger udtrykkeligt i sin nye afhandling: jeg er glad for, at folketinget gik videre, end jeg gjorde, for jeg tog fejl.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kunne sikkert have fået Gammeltoft-Hansens afhandling, hvis jeg havde henvendt mig venligt til hr. Kofod-Svendsen eller hr. Bernhard Baunsgaard eller Gammeltoft-Hansen. Det korte af det lange er, at vi andre altså ikke har fået den afhandling, skønt der er blevet bedt om den i retsudvalget for lang tid siden. Jeg glæder mig da til en nærmere drøftelse af den, når den engang når frem til retsudvalget.

Jeg skal medgive hr. Kofod-Svendsen, at den lange behandlingstid i nogle tilfælde kan gøre folk til flygtninge, som ikke var det, da de kom, men med det forslag, der nu foreligger, har forslagsstillerne ingen som helst garanti for, om det er de forkerte eller de rigtige, der bliver afvist ved den lynbehandling, de skal igennem, og derfor er retssikkerheden svækket. Den lille gruppe på to, der skal behandle sagerne, kan lige så godt komme til at afvise nogle forkerte, fordi sagsbehandlingen ikke vil blive forsvarlig. Det er det, der er det helt afgørende ved forringelsen af retssikkerheden.

Det er rigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at folketinget gik videre, end mindretallet havde foreslået i betænkningen. Men som jeg sagde i min ordførertale, giver § 53, stk. 3, flygtningenævnet mulighed for at afvise en klage, såfremt den er åbenbart grundløs. Efter hr. Kofod-Svendsens varme forsvarstale for dette forslag glæder jeg mig til at få oplyst i retsudvalget, hvordan dels den oprindelige lov, dels den lovændring, vi lavede i foråret, overhovedet har været brugt.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at det afgørende er, at de, der virkelig har brug for asyl, bliver reddet. Men med den procedure, der er lagt op til nu, hvor der først er en drøftelse med direktoratet og bagefter en uafhængig samtale med Dansk Flygtningenævn, altså hvor det sker tidsforskudt, med forskellig tolk osv., kan jeg efter min bedste overbevisning ikke se andet, end at der er de samme retsgarantier til stede som under den gældende ordning. Også nu vil der jo teoretisk set være risiko for, at der sker en forkert behandling.

Gammeltoft-Hansens papir er ikke hemmeligt, og jeg kan da også oplyse, at ministeriet har været i drøftelser med Gammeltoft-Hansen. Jeg skal gerne med det samme vise fru Ebba Strange papiret; hun er vist den eneste ordfører, der ikke kender det.

Alle væsentlige forklaringer skal med, inden sagen kommer frem i nævnet. Ja, jeg ønsker da bestemt, at man styrker forundersøgelserne, at der bliver stillet flere ressourcer til rådighed. Jeg mener ikke, der er nogen modsætning mellem det og det, der lægges frem her.

Hr. Bernhard Baunsgaard påstår, at Gammeltoft-Hansen siger, at han tog fejl. Ja, nu skal vi have lidt tid, hvis vi virkelig skal give en sand og sober eksegese af det papir, Gammeltoft-Hansen har lagt frem. Han siger, at han i dag ikke vil genfremsætte sit forslag. Nej, men det er jo heller ikke det forslag, mindretallet fremsatte i 1982, som regeringspartierne og socialdemokratiet fremsætter. Det er jo netop modificeret under inspiration af Gammeltoft-Hansens egen kritik.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Den korte bemærkning vedrører det eksempel, som hr. Bernhard Baunsgaard før brugte, med en person, der søgte asyl i Danmark, og som havde været udsat for tortur i sit hjemland. Jeg synes ikke, det eksempel virker særlig realistisk for de sager, vi taler om her, hvor der kommer en samtale med direktoratets repræsentanter og bagefter med flygtningehjælpen. Skulle der virkelig være nogen af dem, der fra direktoratets side bli-