

[Ebba Strange]

også ønskede for et halvt år siden, men som det dengang lykkedes et flertal at forhindre.

Efter vores opfattelse er det en sjakren med retssikkerheden. Retssikkerheden behandles som en harmonika. Man trækker den ud, når der er få asylansøgere, og man snævrer den ind, når der er mange. Det fremgår tydeligt af ministerens bemærkninger til lovforslaget på side 6.

I det hele taget synes jeg, at bemærkningerne til lovforslaget er en historie for sig. Forslaget handler om åbenbart grundløse asylansøgninger, men der står ikke noget som helst i bemærkningerne om, hvor mange og hvilken slags sager der har været behandlet som åbenbart grundløse, dels ifølge den oprindelige lov, dels siden ændringerne fra juni i år. Justitsministeren nævner et eksempel på en svensker, der søger asyl i Danmark. Det kan vel næppe være den slags sager, der volder de store kvaler. Og disse krumspring kan undre, når det jo allerede fremgår af den oprindelige lovs § 53, stk. 3, at klage over direktoratets afgørelser kan afvises af flygtningenævnet, såfremt den er åbenbart grundløs. Og af § 56, stk. 3, fremgår det, at afgørelser i sager af særlig hastende karakter kan træffes af formanden og Dansk Flygtningehjælps repræsentant i nævnet. Hvor ofte har disse bestemmelser overhovedet været anvendt? Det fremgår der heller ikke noget om af bemærkningerne.

Det nævnes også i bemærkningerne, at asylansøgere ikke sjældent fremkommer med ændrede forklaringer i nævnet i forhold til de forklaringer, de er kommet med ved den første afhøring. Jeg tror, det efterhånden er kendt i den danske offentlighed, at asylansøgere som regel er usikre og bange mennesker, og at de især er det, lige når de kommer til landet og afhøres af politiet, og først på et senere tidspunkt, måske ved hjælp af en repræsentant for flygtningehjælpen eller en advokat, bliver de i stand til at føle sig trygge og fremkomme med mere følsomme oplysninger.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der skal etableres et særligt center til registrering og modtagelse. Mig bekendt har vi allerede et modtagecenter ude i Kongelunden, som oven i købet er blevet udbygget og udvidet i de seneste måneder. Hvad er begrundelsen for det nye center, og hvorved skal det adskille sig fra det center, vi i forve-

jen har i Kongelunden? Hvis ikke jeg kan få svar på det i dag, må vi jo bore lidt i det i udvalget.

Jeg er ked af at måtte konkludere, at lovforslaget med bemærkninger mest af alt virker som et forsøg på at begrænse antallet af flygtninge i Danmark. Det ville have været mere fair, om man havde sagt det åbent, hvis det var det, man ville.

Den socialdemokratiske medvirken virker på mig, som om man i socialdemokratiet har fået kolde fødder og ikke tør andet end bøje sig for den opinion imod flygtninge, der er skabt bl.a. af politikere fra regeringspartierne. Det er beklageligt. Efter vores mening havde det tjent den danske befolkning, flygtningene i verden og socialdemokratiet bedre, hvis dette ikke var sket.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det er en helt ny omsorg, fru Ebba Strange giver udtryk for, omsorgen for socialdemokratiets ve og vel. Den kunne vi godt have haft behov for i andre sammenhænge.

Jeg vil godt sige til fru Ebba Strange, at lovforslaget ikke er udtryk for, at vi har fået kolde fødder, men vi prøver faktisk i socialdemokratiet at forholde os til virkeligheden. Fru Ebba Strange har nu stået her og kritiseret og kritiseret og kritiseret, og fru Ebba Strange har foruddiskonteret, at vi ikke vil lytte til bedre forslag. Men, fru Ebba Strange, prøv at komme med et bedre forslag, som kan klare problemerne, ikke bare luft, men et bedre forslag, som virkelig kan nedbringe den sagsbehandlingstid, som vi alle sammen har sagt er utilfredsstillende! Kunne der ikke bare komme antydningen af et forslag?

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg vil starte med at sige, at socialdemokratiets ve og vel da altid ligger mig meget stærkt på sinde, så det synes jeg ikke er noget nyt fra min side, og det vil det nok fortsat gøre i mange år fremover.

Nej, jeg har ikke noget konkret forslag. Jeg har stillet en række spørgsmål, og jeg skal nok uddybe dem oppe i udvalget. I hvilket omfang har man brugt de ændringer, vi lavede i foråret? Det har vi ikke fået noget at