

[Bjørn Elmquist]

måske udlagt på forkert vis. Det er i hvert fald min opfattelse af situationen.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har to bemærkninger. Den første drejer sig om dette med, hvem der står bag forslaget. Det er regeringen, der har valgt sin samarbejdspartner. Til trods for at der var sluttet forlig mellem regeringspartierne, socialdemokratiet, SF, de radikale og VS om netop det, man ændrer i dag, har regeringen valgt at forhandle med socialdemokratiet alene. Jeg gik ud fra, at det måtte være en ubehændighed fra regeringens side, og bad om en samtale. Vi blev ikke inddraget i forhandlingerne, det ønskede man ikke. Jeg synes, at når det nu nævnes, så skal det frem, hvordan det forholder sig. Det er regeringen, der har valgt sin samarbejdspartner på flygtningeområdet, og det må den naturligtvis om.

Med hensyn til de kvartalstal, hr. Bjørn Elmquist nævnte, vil jeg spørge: hvor mange drejer det sig om for Danmarks vedkommende? 2.000–3.000. Hvor mange drejer det sig om for Sveriges vedkommende? 2.000–3.000. Hvor mange drejer det sig om for Vesttysklands vedkommende? 20.000 efter de oplysninger, som hr. Bjørn Elmquist gav heroppe, når de oversættes til hele tal.

Med hensyn til den garanti, der er, er der vel grund til at gøre opmærksom på, at når jeg ikke kritiserer Vesttyskland, så er det, fordi det er en grundlovsbestemmelse i Vesttyskland, at man har ret til at få sin sag behandlet ved domstolene, når man er flygtning.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Det skal blive en meget kort bemærkning. Jeg synes egentlig ikke, at dette med antallet i de forskellige lande behøver at være så forfærdelig afgørende. 20.000 i Vesttyskland svarer vel – med Vesttysklands befolkningstal, hvis vi skulle tage det pr. indbygger – stort set til det antal asylansøgere, vi får her til landet.

Men det, der er afgørende for mig, er, at det sagsbehandlingsapparat, vi har, ikke kan klare det antal asylsøgere, som kommer. Vi har set, at ventetiden bliver stadig længere, at

antallet af personer, der venter, bliver stadig større, og det synes vi ikke er forsvarligt. Vi er sågar i den situation, at formandskabet for nævnet har sagt, at det ikke længere mener at kunne behandle sagerne på en forsvarlig måde.

I den situation synes jeg det er afgørende at sige: ja men hvordan kan vi ændre vores procedureregler sådan, at vi kan behandle de ansøgere, der kommer, på en forsvarlig måde? Det har for mig været afgørende og ikke, om der kommer 5.000, 6.000 eller 7.000. Det må være sagsbehandlingstiden og dermed asylsøgenes retsstilling, flygtningenes retsstilling, der er afgørende i sagen.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det var egentlig også det, jeg ville ind på, men nu kom hr. Torben Lund mig i købet. Man kan ikke stå heroppe og slynge tal ud og så komme bare med halvdelen af tallene. Der er jo væsentlig flere indbyggere i Vesttyskland, end der er i Danmark. Hvis ikke hr. Bernhard Baunsgaard ved det, så er det nu sagt heroppefra to gange.

Så vil jeg godt sige, at hvis pressen har fået forkerte oplysninger, tror jeg da, at det er, fordi pressen har antaget, da der nu ligesom var en oplødning hos nogle af folketingets partier, at nu blev loven strammet, så det virkelig battede noget. Det kan da godt være, at pressen er blevet vildledt, men det kan også godt være, at pressen bare har tænkt, at nu skulle der ske noget på flygtningeområdet. Det er beklageligt, at der ikke er sket så forfærdelig store ting.

Men der er et andet væsentligt aspekt, når vi modtager flygtninge: der er også det, der hedder familiesammenføring, og det vil totalt udhule det indvandrerstop, som et flertal i folketinget har vedtaget. Det er jo sådan, at udlændinge kan få mindreårige børn, ægtefæller og forældre herop, så vi skal gange det tal, vi har, med adskillige for at få et reelt udlændingetal i Danmark.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Vi nærmer os afslutningen af de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).