

[Første næstformand]

og aftaler m.v. og om ændring af dyrtidsregulering.

2) *Første behandling af lovforslag nr. L 59:*

Forslag til lov om saltvandsfiskeri.

3) *Første behandling af lovforslag nr. L 58:*

Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.

4) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:*

Forslag til folketingsbeslutning om fiske-
tegn.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.

Efter denne meddelelse fortsætter vi behandlingen af det forslag, vi er i gang med.

Bjørn Elmquist (V):

Da vi forleden behandlede en forespørgsel til justitsministeren om flygtningestrømmen, som det hed, til Danmark, gjorde jeg på mit partis vegne rede for vores principielle holdning. Det skal jeg her henholde mig til. Jeg skal ikke komme yderligere ind på det i forbindelse med spørgsmålet om at modtage flygtninge i Danmark.

Ved den lejlighed fastslog jeg, at mulighederne i Danmark for at hjælpe dem, der virkelig er i nød, i ganske væsentlig grad afhænger af, hvordan vore modtagerregler og procedureregler er. Som den allersidste udvikling har tegnet sig, er det blevet klart for de fleste her i folketingsalen, tror jeg, at vi er nødt til at ændre nogle af disse regler, men jeg vil som de tidligere ordførere understrege, at vi ikke hermed begiver os ind i en ændring af flygtningebegrebet; det står fast.

Jeg vil gerne hilse velkommen også på mit partis vegne, at det er lykkedes at forhandle sig frem til et forlig mellem regeringen og regeringspartierne på den ene side og socialdemokratiet på den anden side. Vi beklager, at der indtil nu i hvert fald ikke har kunnet stå flere partier bag dette forslag. Vi var jo ganske mange, der stod bag udlændingeloven i 1983, og lige så mange, der stod bag revisionen i foråret i forrige folketingsår. Jeg skal dog udtrykke håbet om, at vi i dag og under udvalgsbehandlingen vil kunne få overbevist dem, der måske ikke helt har indset det gode

og det nødvendige i vores forslag om ændring af udlændingeloven.

Detaljerne er allerede gennemgået, dem skal jeg ikke gentage, de er ganske udførligt beskrevet og må vel også være forstået efterhånden. Der var ganske mange misforståelser, synes jeg, på et tidspunkt, men nu må de da være klaret af.

Det er holdningen i mit parti, at de ændringer, vi forelægger i dag, indeholder de væsentlige og nødvendige garantier mod, at der bliver truffet forkerte afgørelser. At det sker i praksis, kan vi jo se selv under det system, som kritikerne af vore ændringer forsvare. Det kan ikke helt udelukkes, men jeg tror ikke, at risikoen for disse ulykkelige forkerte afgørelser bliver større ved de ændringer, vi behandler i dag, og det udtryk, som har været anvendt forskellige steder, hvor man har talt om, at vi nu indførte en standard, må jeg afvise. Jeg synes, det har været værdiløst, og jeg synes ikke, det har været nogen fair måde at beskrive de nye regler på.

Jeg vil også fastslå, at ved en konkret sammenligning står de regler, som vi har i Danmark og vil få i Danmark, når disse ændringer er gennemført, klart mål med reglerne i andre nordiske og vesteuropæiske lande. Jeg vil hævde, at vort system stadig væk vil være fuldt forsvarligt, og at det i hvert fald ikke yder dårligere garantier end nogen af dem, der findes andre steder. Jeg vil endda mene, at vi stadig væk står os bedre på dette område, og at de andre lande har en del at indhente.

Dette med forskellen mellem os og de andre lande er ganske afgørende, og jeg har haft adskillige kontakter med udenlandske parlamentarikere fra vore nabolande både her i det nordiske og i det europæiske og hos dem alle følt, at de måske var lidt imponerede over de flotte regler, vi havde i Danmark, men i og for sig også lidt skeptiske og lidt forskrækkede og har talt om, at det nok ville blive svært at finde frem til en større ensartethed, så længe vi lå på et så ambitiøst plan, som vi gjorde. Den internationalisering, der er behov for i Nordisk Råd, i Europarådet og i FN, og som er på vej, vil nu blive lettere, når og hvis vi får gennemført dette lovforslag.

Jeg synes, at vi kan fastslå, at der i FN-sammenhæng måske nok også trænger til at blive rettet op på nogle begreber. Vi taler om