

[Torben Lund]

Jeg håber, at det må lykkes at vedtage disse ændringer med et meget bredt flertal her i folketinget.

### Hagen Hagensen (KF):

I fremsættelsen skriver justitsministeren, at lovforslaget fremkommer efter drøftelser mellem repræsentanter for socialdemokratiet og ham. Det finder jeg tilfredsstillende, når det har ført til det resultat, vi i dag skal drøfte her i tinget. Det er et resultat, der giver en rimelig og særdeles tiltrængt forbedring af sagsbehandlingsreglerne for asylsøgende.

Der er grund til at understrege, at forslaget ikke ændrer udlændingelovens flygtningebegreb. Det drejer sig alene om en lettere sagsbehandling og om at få sagspresset på flygtningenævnet, der er blevet utåleligt for alle, også for dem, der søger asyl, mindsket. Den stærkt stigende flygtningestrøm, vi har oplevet især i de senere måneder, gør det ganske givet nødvendigt, at der sker ændringer i sagsbehandlingen. Sagsbehandlingen vil fortsat give den asylsøgende retsgarantier, hvad den selvsagt også skal.

Et af leddene i forslaget er, at direktoratet for udlændinge skal kunne bestemme, at sager, der må anses for at være åbenbart grundløse eller, hvad jeg efterhånden foretrækker, med et udtryk, professor Gammeltoft-Hansen i en afhandling har brugt, åbenbart udsigtsløse – ikke skal kunne indbringes for nævnet. Her er retsgarantien, at Dansk Flygtningehjælp, for at der ikke skal være risiko for fejl og misforståelser, som hr. Torben Lund også nævnte det, skal have sagen forelagt, og det skal ske samtidig med, at der gives udtalelse om sagen, således at man har den at bygge på. Det forudsættes – det synes jeg skal understreges – at hvis flygtningenævnet når til, at man ikke skal gøre brug af denne afgørelse umiddelbart ved direktoratet, så vil det, som det siges i bemærkningerne, også blive fulgt.

Det afgørende er, at de udsigtsløse sager ikke kommer til at sinke nævnets behandling af andre sager, og vi har hørt om den pukkel, der er.

Jeg har fortrøstning til, at direktoratet for udlændinge og Dansk Flygtningehjælp finder en afbalanceret holdning i disse sager, således at vi derved opnår den gevinst i sagsbehandlingen til alles gavn, der er behov for.

Der må ikke vækkes falske forhåbninger hos dem, der søger asyl her, ved det forhold, at de opholder sig her i landet et stykke tid, mens deres sag er til afgørelse. Jo længere tid der går, jo værre også for dem selv.

Det har været sagt, at man ville lave standretter, og at det var politiet, der skulle kunne afvise ved grænsen. Jeg synes, det er urimeligt, at det har været sagt, og det forslag, der nu er til drøftelse, viser klart, at der ikke er tale om sligt. Der er stadig tale om – og det skal der være – retsgarantier i sagsbehandlingen.

For øvrigt vil man – her skal jeg henholde mig til, hvad allerede er sagt af hr. Torben Lund – behandle sager i et tremandsnævn, og visse sager vil kunne behandles skriftligt, hvis der er enighed derom. Men der er altid mulighed for, at det kan indbringes for det syvmandsnævn, der er udgangspunktet, og hvor der altid vil være mundtlig behandling, hvis tremandsnævnet finder, at det er den rette måde at gøre det på. Jeg kan i den forbindelse som nævnt ganske henholde mig til den gennemgang, hr. Torben Lund foretog af disse forhold. Og så gentager jeg, hvad det er væsentligt for os at understrege, at retsgarantierne faktisk er til stede fortsat og skal være det.

Det er jo sådan, at Østlandene ikke tager imod flygtninge. De vestlige lande har haft et voldsomt pres, og Danmark er nået til det punkt, hvor det kan knibe særdeles meget at modtage flygtninge, som vi så skal give opholdstilladelse. Forslaget betyder, at vi søger at få klaret tingene af, således at vi senere i et nordisk samarbejde, i et europæisk samarbejde og for den sags skyld også i et samarbejde i FN kan få fladet flygtningeproblemet ud, så flere deltager i løsningen deraf.

### Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er min hensigt at lade de sidste tre sager på dagsordenen udgå af dette møde og indkalde til et nyt møde 10 minutter efter afslutningen af behandlingen af den sag, vi er i færd med at behandle, og med følgende dagsorden:

#### 1) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov for Grønland om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster