

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 68:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

(Fremsat 8/11 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

I det seneste års tid har vi måttet konstatere, at tilgangen af asylsøgere til Danmark har været stærkt stigende, ligesom vi har set det i de andre vesteuropæiske lande. Inden for de seneste måneder har tilgangen til Danmark været ekstraordinært høj.

Vi må også konstatere, at den udvidelse af flygtningenævnets kapacitet, som vi alle var med til at gennemføre i foråret, ikke har været tilstrækkelig til at klare den stadig større tilgang af asylsøgere. Der er sket en fortsat ophobning af asylsager med en stadig længere ventetid til følge. Vi er nu oppe på en sagsbehandlingstid på gennemsnitlig 9 måneder, og ca. 500 sager venter på at blive behandlet i nævnet.

I denne situation kunne vi selvfølgelig godt vælge bare at lade stå til, at lade sagsbehandlingen bryde sammen, lade asylsøgerne vente og vente, men vi føler faktisk en forpligtelse til at medvirke til, at det ikke sker. Alt andet ville efter vores opfattelse være uansvarligt, ikke mindst over for asylsøgerne og flygtningene selv.

Jeg skal ikke gå i detaljer med justitsministerens forslag, blot fremhæve nogle enkelte punkter i de tre dele, forslaget er delt op i.

Det er sådan, at i de sager, der må anses for åbenbart grundløse, får direktoratet en mulighed for endeligt at afslå ansøgningen. Her lægger vi afgørende vægt på, at der skal føres en alternativ samtale med en repræsentant for Dansk Flygtningehjælp og med anvendelse af en ny tolk for at forebygge misforståelser.

Jeg vil godt rette en tak til Dansk Flygtningehjælp, fordi den vil være med til at gennemføre denne hurtige procedure på en forsvarlig måde. Så skal vi til gengæld nok sikre flygtningehjælpen, at den får ressourcerne til det.

Det andet punkt er, at en del sager, der ikke er af principiel karakter, kan behandles i det lille nævn. Og her lægger vi stor vægt på, at det er det store nævn, der inden for lovens rammer fastlægger, hvilke sager der kan henvises til behandling i det lille nævn, og at det bliver sager inden for nogle afgrænsede grupper, hvor der på forhånd er fastlagt en praksis i det store nævn enten i positiv eller i negativ retning.

Endelig er der det med den skriftlige behandling i det lille nævn. Det kan vi også tilslutte os. Her har det igen for os været en afgørende forudsætning, at der er enighed i det lille nævn om skriftlig behandling, enighed om, at grundlaget for asylansøgningen ligger fuldt afklaret i det skriftlige materiale, og at den skriftlige sagsbehandlingsform vil være fuldt betryggende i det konkrete tilfælde.

Jeg vil godt understrege, at med de ændringer, der nu lægges op til, sker der ikke nogen forandring af flygtningebegrebet. Både konventionsflygtninge og de facto-flygtninge vil stadig væk blive godkendt som flygtninge her i landet. Førsteasylslandsreglen, som også er en gunstig regel set i international sammenhæng, vil blive opretholdt. Og selvfølgelig opretholder vi også den praksis, at ansøgerne har ret til at opholde sig her i landet, mens deres sag bliver behandlet. Der er altså ikke tale om nogen afvisning ved grænsen, som mange har udtrykt det i medierne. Der er tale om en behandling af sagerne, som gerne skulle foregå hurtigere, end det sker i dag.

Jeg vil også godt sige, at vi er åbne over for, som det har været rejst fra forskellig side, at se på den gældende administration af flygtningebestemmelserne, den måde, man administrerer det på i direktoratet. Hvis det er muligt her at finde nogle opstramninger af sagsbehandlingsformen, er vi meget åbne over for at diskutere det, så det yderligere kan bidrage til at få sagsbehandlingstiden nedbragt.

Må jeg slutte med at sige, at efter vores mening vil Danmark fortsat ligge i spidsen, hvad angår asylsøgers retsstilling og retssikkerhed, også efter disse procedureændringer – jeg skulle måske snarere sige: netop på grund af disse procedureændringer har vi mulighed for stadig væk at ligge i spidsen med vores behandling af asylsøgerne.