

[Dorte Bennedsen]

jeg nævnte i mit første indlæg om seruminstittet. Det har vakt uro, at der pludselig er usikkerhed om, hvorvidt det er en læge, der står i spidsen for denne institution. Så hvis det er ministerens mening, at det også fremover skal være en læge, vil jeg gerne have det bekræftet her fra talerstolen

Tommy Dinesen (SF):

Ministeren kom i sit første indlæg med en sur bemærkning om, at det var unødvendigt med de mange forslag, det var nok med regeringens. Jeg vil gøre ministeren opmærksom på, at vi i beretningen bl.a. skrev, at hvis vi var utilfredse med og ikke enige med ministeren i det forslag, der ville blive fremsat, ville SF fremkomme med sit eget. Det gælder især med hensyn til det amtslige. Man kan da godt sige, at det er mere bureaukratisk, og at det ikke bliver ensartet, hvis man laver et amtsligt klagenævn, men det er jo i realiteten sådan, at et amtsligt klagenævn vil være en forbedring, fordi klagerne i dag bliver behandlet i sygehusudvalget, hvor der normalt sidder 9 mennesker samt 4-5 embedsmænd. Derfor var det billigere, hvis man havde et mindre klagenævn til at tage sig af de mindre sager, og så er der jo altså ankemuligheden. Og når selv Amtsrådsforeningen peger på, at et amtsligt klagenævn vil være godt, mener jeg nok, at man bør lægge mærke til det, også fra ministerens side.

Jeg sagde, at vi ville gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men der er én ting, jeg godt vil spørge ministeren om: har man tænkt sig, hvis der bliver et centralt klagenævn, at det så vil blive som i Sverige, hvor der i nævnets afgørelse tages højde for erstatningen med det samme, eller skal det gå videre til dommere, gennem jurister osv.?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Spørgsmålet om erstatning og patientforsikring vil jeg bede om at vi i denne forbindelse holder ude af debatten; det vil vi senere vende tilbage til.

Hvis hr. Tommy Dinesen under udvalgsarbejdet vil spørge, hvordan patientforsikringsordningen og spørgsmålet om erstatningen går ind i det arbejde, som dette nævn skal tage sig af, synes jeg, det ville være en rimeligere form, for der er også en side, der skal gå over til et patientforsikringsystem, som vi

også kan drøfte under udvalgsarbejdet. Jeg vil derfor anmode om, at vi lader udvalget tage diskussionen op dér, også fordi vi for patientforsikringsordningen er på det forbedrende stadium og derfor på et eller andet tidspunkt skal have koblet disse ting sammen.

Jeg er da ked af, at fru Dorte Bennedsen nærer tvivl om hensigterne og er urolig – tror jeg, fru Dorte Bennedsen sagde. Jeg har egentlig lyst til at sige sådan lige ud ad landevejen, at jeg er ked af, at fru Dorte Bennedsen er urolig. Det kunne man måske også blive af den debat, der har været, det kan jeg da godt se, men jeg må understrege over for fru Dorte Bennedsen, at jeg er fuldstændig enig i, at sundhedsfaglig rådgivning ikke må hindres i at komme frem. Det er overhovedet ikke intentionen i det, det drejer sig om her, og jeg vil meget gerne have lov til under udvalgsarbejdet at præcisere og klargøre dette yderligere, sådan at jeg kan tage fru Dorte Bennedsens uro fra hende. Jeg synes, jeg præciserede både i mit første indlæg her og i øvrigt også i nogle artikler, jeg har skrevet om dette, og i det indlæg, jeg kom med her til sidst, at jeg er meget enig i, at sundhedsstyrelsen naturligvis skal udøve sin faglige rådgivning, og at ministeren naturligvis ikke skal kunne blande sig i den.

Så er der spørgsmålet: skal sundhedsstyrelsens chef være en læge? Jeg vil godt om det sige klart og tydeligt, at det, der er lovforslagets intention, er at sige, at det ikke behøver at være en læge, og baggrunden for det er, at man ikke skal forestille sig, at fordi man har en læge som leder af en styrelse – ja, det kunne man tage nogle lange principielle diskussioner om – behøver det ikke at være et menneske, som har den fornødne administrative ekspertise til at kunne stå for en sådan styrelse, og det er baggrunden for, at lovforslagets tekst er, som den er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslagene til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):