

[Indenrigsministeren]

rigsministeriet, så længe denne regering har siddet.

Der er allerede sagt meget om patientklagenævnet. Jeg vil her kun fremhæve, at regeringen finder, at den foreslåede model med et centralt patientklagenavn og den foreslåede opbygning af dette imødegår de klagepunkter, som vi tidligere i dette folketing har drøftet, manglende tillid og effektivitet i klagesagsbehandlingen. Vi har været enige om, at det var noget, vi måtte gøre noget seriøst og ordentligt ved.

Jeg vil godt fremhæve, at jeg mener, at regeringens forslag giver rimelige retssikkerhedsgarantier for de involverede, og også sikkerhed for ensartethed i bedømmelserne. En sådan ensartethed vil ikke kunne sikres, hvis man opbygger et klagesystem med lokale nævn, sådan som socialdemokratiet foreslår. Jeg var meget glad for fru Lizzie Lichtenbergs synspunkter vedrørende dette, for jeg mener, det er meget relevant at sige, at ensartetheden vil udeblive, hvis vi har lokale nævn, der kan træffe forskelligartede afgørelser. Det er ikke til gavn for den sikkerhed, vi taler om her, og som vi tilstræber, så vidt jeg forstår, bredt i partierne.

Det skal samtidig være mit svar på hr. Tommy Dinesens ønske om lokale nævn. Det mener jeg altså ud fra de synspunkter, jeg har nævnt her. Ellers er jeg meget optaget af decentralisering osv., men jeg mener ikke, at det giver klagerne den rimeligste behandling, hvis vi laver lokale nævn med en central overbygning.

Jeg mener også, at vi med regeringens lovforslag om et centralt nævn bedst muligt udnytter den sagkundskab, vi allerede i dag råder over, og vi undgår at opbygge et stort og ressourcekrævende system. Jeg vil gerne gentage, at sundhedsstyrelsen fortsat skal oplyse klagesagerne og afgive indstilling herom, men at nævnet ikke er bundet af sundhedsstyrelsens indstilling. Det vil jeg godt understrege, fordi fru Dagmar Mørk Jensen var inde på dette.

Jeg vil gerne være med til at overveje, om vi kan præcisere dette tydeligere, hvis det er et ønske, for det er i hvert tilfælde min tankegang bag lovteksten, at nævnet ikke skal være bundet af sundhedsstyrelsens indstilling. Jeg mener til gengæld, det er ganske nødvendigt, at det er sundhedsstyrelsen, der følger det daglige sundhedsarbejde lokalt,

som en række ordførere har været inde på det, og har denne indsigt, der afgiver indstilling til nævnet. Jeg vil altså gerne være med til at se på, om vi kan præcisere, at nævnet ikke er bundet af denne indstilling, at der kun er tale om en indstilling.

Fru Dorte Bennedsen var inde på spørgsmålet om lægmandsrepræsentationen. Jeg vil gerne rette en misforståelse, noget, jeg forstod måske svævede lidt. Der er tale om, at Amtsrådsforeningen skal udpege 6 medlemmer, men de skal ikke udpege folk, der sidder i amtsrådene. Det er altså andre end amtsrådsmedlemmer, der kommer til at sidde i dette centrale nævn.

Når vi har foreslået, at De Samvirkende Invalideorganisationer udpeger 8 medlemmer, er det med velberåd hu. Vi synes i regeringen, at det vil være et helt relevant organ til at udpege medlemmer til et sådant nævn. Det skal være mennesker, som har haft tingene tæt på, om jeg så må sige, eller har tingene tæt på i deres daglige arbejde, og som er lægrepræsentanter i denne sag.

Hvem De Samvirkende Invalideorganisationer vil udpege, bliver organisationens egen sag. Hvis de ønsker at udpege medlemmer af Forbrugerrådet, vil vi ikke sætte os imod det. Naturligvis, det må være deres afgørelse.

Jeg har intet imod, at patientklagenævnet giver en årlig status. Jeg synes i og for sig, det var et udmærket forslag, fru Dorte Bennedsen kom med, at nævnet skal oplyse: hvad har vi så lavet i år? Hvad er det for nogle afgørelser, vi har truffet? Det har jeg ikke noget imod.

Fru Dorte Bennedsen efterlyste ligesom hr. Tommy Dinesen en patientforsikringsordning. Jeg kan fortælle, at vi i ministeriet er meget enige i, at vi trænger til en sådan patientforsikringsordning. Derfor er et udvalg i gang med dette. Arbejdet bliver afsluttet her i det tidlige forår, og derefter er vi klar til at begynde udarbejdelsen af et lovforslag.

Som jeg har sagt i min fremsættelse, agter jeg samtidig med de ting, der ligger i lovforslaget, at iværksætte en almindelig, bred information over for både borgere og myndigheder om patienters klageadgang. Dette vil gøre klagesystemet mere overskueligt og mere tilgængeligt. Jeg mener, at vi må hjælpe borgerne med at finde ud af dette system og gøre det så enkelt som overhovedet muligt.