

[Dagmar Mørk Jensen]

kan udføre deres part af opgaven, må man have et meget udførligt beslutningsgrundlag. Det må fremskaffes ved en uafhængig sundhedsrådgivning fra fagfolk, men også ved fremlæggelse af de økonomiske konsekvenser, og først når begge dele foreligger, vil det være muligt for ministeren og i nogle tilfælde for folketinget at foretage en forsvarlig prioritering af de sundhedsopgaver, som vi ved det er teknisk muligt at løse.

Bente Juncker (CD):

Af lovforslagets to dele vil jeg tillade mig først at komme med et par betragtninger over den sidste del, nemlig oprettelsen af et patientklagenævn.

Vi er i CD enige i, at et sådant nævn oprettes, og vi er enige i hensigten, der består i en reel støtte til borgerne, hvor man samtidig sikrer saglighed i behandlingen af indklagede sundhedspersoner.

Den ensartethed, ministeren ønsker i sagsbehandlingen, gør, at en central instans foretrækkes fremfor lokale nævn. CD finder også, at en sådan ensartethed må sikres, og det kan givetvis kun ske ved, at man har en overordnet, central instans til sager, som ikke kan afgøres i eventuelle amtslige organer. Parallelt hermed skal det naturligvis være sådan, at sager, der kan afklares lokalt, bliver det.

Lægmandsrepræsentationen kan desværre give anledning til nogle overvejelser. Når det så stærkt understreges, at disse personer ikke må være medlemmer af noget kommunalt råd, kan jeg ikke lade være med at nævne, at de dog er folkevalgte. Noget andet er selvfølgelig, at medlemskab af et sygehusudvalg ikke er foreneligt med det at være lægmandsrepræsentant i et patientklagenævn. Disse ting kunne man altså diskutere.

Et andet punkt, der kunne fortjene overvejelse, er spørgsmålet om det hensigtsmæssige eller ønskelige i, at det efter § 18, stk. 2, er formandens opgave at vælge de medlemmer, der skal deltage i nævnets møder. Man kunne i stedet forestille sig at anvende et rotationsprincip, så man kommer hele raden rundt, eller der kunne træffes beslutning i det samlede råd om, hvem deltagerne skulle være. En sådan uvildig fremgangsmåde, hvis jeg må have lov til at kalde det sådan, kunne være at foretrække set ud fra en formands

interesser, således at dispositioner vedrørende mødedeltagelsen ikke kan anfægtes.

Til forslaget første del, hvor sundhedsstyrelsen foreslås underlagt direkte ministeransvar, er der det at sige, at man hidtil har ment, at netop denne styrelse burde være selvstændigt ansvarlig. Det har været et knæsat princip, at sundhedsstyrelsens beslutninger i sundhedsspørgsmål ikke måtte være politisk begrundede. Dette princip går jeg ud fra at ministeren stadig vil lægge vægt på, således at ønsket om at underlægge sundhedsstyrelsen direkte ministeransvar alene går på at opnå bedre mulighed for en klar ansvarsplacering.

Centrum-demokraterne kan stemme for ministerens forslag, men vi må afvise de to andre forslag.

Lenger (VS):

VS går ind for et uafhængigt patientklagenævn. Vi mener, at det er nødvendigt for at få brudt lægernes selvdømme og opnå bedre retsgarantier for borgerne i en lang række sager, hvor de, alt andet lige, vil blive de små, fordi de bevæger sig ind i en verden, som kun de færreste kan overskue eller gøre sig gældende i, og fordi de ofte ifølge sagens natur befinder sig i en belastende situation. Derfor fuld tilslutning til princippet i de tre forslag.

Når vi skal vælge mellem de to hovedmodeller, der foreslås, nemlig den mere centralistiske i ministerens forslag og den decentrale, lokale, i de to beslutningsforslag, foretrækker vi den decentrale, og vi ser med meget stor sympati på både forslaget fra SF og det fra socialdemokratiet.

Hvad angår sammensætningen, foretrækker vi det socialdemokratiske forslag, fordi vi igennem repræsentation via Forbrugerrådet opnår, hvad man kunne kalde egentlig kvalificerede lægmænd, der gennem en vis erfaringsopsamling kan opnå at bide skeer med den ekspertise, der ganske vist vægtes forskelligt i de to forslag trods alt findes i alle tre forslag. Det er ikke i sig selv nogen sikkerhed, som foreslået i SFs forslag, at denne lægmandsgruppe bringes i flertal.

Vi foretrækker også socialdemokraternes udformning af ankesystemet. Ministeren har slet ikke foreslået noget ankesystem. Det finder vi betænkeligt. SF anvender en egentlig