

[Thoft]

Når forsvarsministeren siger, at der ikke findes planer om udplacering af neutronvåben i NATO, når vi samtidig i tysk TV kan se, at chefen for NATOs Europakommando siger det modsatte, og når vi kan læse det modsatte i militære tidsskrifter og amerikanske kongresrapporter, så kan man jo selv vælge, hvad man vil tro. Men vi spurgte altså ministeren, hvad han kan oplyse om disse planer, og svaret hænger fortsat i luften. Vi har fortsat ikke fået noget at vide.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg aldrig været i den situation, at jeg har set hr. Thoft forlade denne talerstol som en lykkelig mand, der var tilfreds med de besvarelser, jeg gav, så jeg er nok igen i den situation, at jeg ikke vil være i stand til at tilfredsstille hr. Thofts særdeles omfattende spørgelyst.

Jeg har i virkeligheden allerede besvaret nogle af de ting, hr. Thoft var inde på. Jeg besvarede sidst spørgsmålet om de våben, der skulle fjernes – det forhold, at der altså ikke for alles vedkommende var tale om meget gamle våben, men tværtimod om våben, som var effektive, og for nogles vedkommende nye våben, så sådan er der så meget. Jeg kan jo godt svare på de samme spørgsmål igen og igen, men dér må jeg henlede hr. Thofts opmærksomhed på Folketingstidende, hvor han kan se de besvarelser, jeg rent faktisk har givet.

Hr. Albrechtsen var inde på spørgsmålet om, hvad der havde stået i aviserne, og hvad jeg måtte have ment, hvis jeg havde sagt det sådan og sådan. Dér må jeg igen sige, at jeg her to gange har givet en redegørelse for Montebellobeslutningen og dens indhold. Det er det, jeg synes hr. Albrechtsen skulle hæfte sig ved, og måske i mindre grad lægge vægt på formuleringer, der måtte være skrevet i den ene eller den anden avis. Jeg ved ikke, hvad det er præcist, hr. Albrechtse referer til, men det er mine synspunkter, jeg har givet udtryk for i disse to indlæg.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg tror, jeg har gjort ministeren opmærksom på, ellers så gør jeg det nu, at disse udtalelser om regeringens synspunkt har jeg bl.a. set trykt i Jyllands-Posten, og jeg går ud

fra, at de er et ganske præcist referat af, hvad Jyllands-Posten har fået oplyst fra regeringskilder.

Så vil jeg sige, at jeg jo ikke kan få besvaret de spørgsmål, jeg stiller. Vi har prøvet i 3 år, nej, 2 år vel efterhånden, at finde ud af, hvad der egentlig blev besluttet, og hvor forpligtende det, der blev besluttet på Montebellomødet, var. Vi ved det fortsat ikke. Efter en forespørgsel om den selv samme sag ved vi det fortsat ikke. Vi har kunnet indkredse en lang række af de ting, som er blevet besluttet på Montebellomødet, og som senere har været under gennemførelse i SACEUR og gennem de forhandlinger, der finder sted, men hvor forpligtende Danmark har deltaget i en konkret beslutning, får vi så muligvis aldrig opklaret. Det, vi så i hvert fald kan sige dertil, er, at uanset hvor forpligtende den beslutning har været dengang, så er Danmark fra i morgen ikke med i den.

Det samme må gælde for et andet spørgsmål, som jeg heller ikke fik besvaret fra forsvarsministerens side, nemlig spørgsmålet om de våben, der placeres under enhedskommandoens område. Det er jo et spørgsmål, der direkte involverer Danmark. Men når det spørgsmål ikke kan besvares, må det da i hvert fald stå klart, at der ikke under enhedskommandoens område skal placeres atomvåben, som enhedskommandoen får noget som helst med at gøre i forbindelse med disse planer. Så meget må i hvert fald stå klart.

Vi kan ikke få et svar på det, men det er jo så pålagt ministeren at sikre, at der ikke sker noget, som ikke må ske på det område.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Forstod jeg forsvarsministerens svar ret, når han sagde, at der for nogle af atomvåbenenes vedkommende var tale om nye våben? For det var ikke det indtryk, ministeren gav i første omgang. Nu har vi dog fået bekræftet, at der er tale om nye atomvåben. Det var egentlig også det, hele forespørgselsdebatten har handlet om. Nu får vi altså på falderebet og i allersidste øjeblik i en sidebemærkning ministerens kommentar til, at der også for nogles vedkommende er tale om nye atomvåben.

I sin indledende runde sagde ministeren, at de forbedringer, der kan komme på tale,