

[Nør Christensen]

mare våben i 1988 må være af en sådan styrke, at vi på forsvarlig måde kan beskytte den vestlige frie verden. Den afskrækkelsespolitik, disse våben er med til, er af forebyggende virkning, og denne virkning har indtil i dag betydet, at vi i dette land stadig har vor fred og vor frihed. NATO er jo som bekendt en ikke-angrebsalliance. Det er en forsvarsalliance, og som sådan har den været en fredsbevarende alliance i 40 år. Vi har valgt at indgå i NATO, vi har valgt side, og vi må være en NATO-partner på lige fod med de øvrige i alliancen. Derfor beder jeg om, at vi kan blive fri for alle disse angreb og alle disse negative forespørgsler om NATO-alliancens dispositioner.

NATO er, som jeg sagde, en fredsbevarende alliance, og centrum-demokraterne føler anledning til i dag at sige, at der med de dagsordener, der er foreslået, er sat en cirkel rundt omkring dansk forsvars-, udenrigs- og sikkerhedspolitik. Inden for denne cirkel kan de, der ønsker at gå væk fra midten, bevæge sig nogenlunde frit, men der er altså en afgrænsning.

Hr. Albrechtsen var inde på, at man havde nogle gamle, forældede våben. Uden at jeg har slået tilbage i annalerne fra de debatter, der blev ført dengang, kan jeg ikke forestille mig, at hr. Albrechtsen på det tidspunkt har givet udtryk for, at der var tale om gamle og forældede våben.

Hr. Albrechtsen var ligeledes inde på NATO-flertallet. Jeg skal dybt beklage, at det NATO-flertal, der er i befolkningen, er dalet, men det skyldes en ensidig skrækkampagne, der har været ført – desværre med meget held – mod atomvåbnene.

Hr. Lasse Budtz var inde på, at der fra forskellig side var givet udtryk for, at man ønskede stop for fodnoter. Ja tak, vi ønsker oprigtigt og ærligt et stop for fodnoter. Vi tror ikke på, at det tjener Danmark; vi ønsker i og for sig et totalstop for disse fodnoter. Vi føler ikke, at Danmark har nogen særlig anledning til at være lokomotiv. Jeg gør opmærksom på, at den danske befolkning udgør 1,5 promille af Jordens befolkning. Hvis Danmark skulle være lokomotiv, ville det komme til at gå ualmindelig langsomt.

Den socialdemokratiske dagsorden vil under et gruppe møde, som centrum-demokraterne vil afholde senere i dag, blive gjort til genstand for en grundig og alvorlig drøftelse.

Jeg kan desværre ikke sige, at SFs og VS' dagsorden vil blive genstand for nogen drøftelse overhovedet.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Hr. Nør Christensen var inde på en lang række synspunkter om NATO osv. – dem vil jeg ikke komme ind på nu – men hr. Nør Christensen sagde, at jeg ikke, dengang man traf Montebellobeslutningen, havde gjort opmærksom på, at disse 1.400 kernevåben var forældede. Nu er det noget af et fif, hr. Nør Christensen bruger, for hr. Nør Christensen har formentlig så lang en hukommelse, at han ved, at jeg ikke sad i folketinget på det tidspunkt. Men rent bortset fra, at det er et fif, så vil jeg, da jeg ikke kan referere til, hvad jeg selv sagde dengang, eftersom jeg ikke var her, referere til, hvad hr. Lasse Budtz sagde om det spørgsmål under folketingsdebatten den 3. november 1983, Folketingsstidende 1983-84, 1. samling, sp. 1376:

»Vi hilser det meget velkommen, at man på forsvarsministermødet i planlægningsgruppen besluttede at fjerne 1.400 små kernevåben fra Europa, men vi må gøre opmærksom på, at NATOs egne strateger var nået til det resultat, at de var unødvendige og aldeles ubrugelige, og denne nedtagning har intet som helst at gøre med de 572 raketter.«

Det spørgsmål, at disse våben, disse kortdistanceatomvåben, er forældede og var det allerede i 1983, er altså ikke en påstand, som forespørgerne har fremlagt som en bombe i denne sal under denne debat; det er en for længst etableret kendsgerning i denne sag, som har været kendt for alle også i 1983.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Det er helt rart at blive konfronteret med sin fortid, når citaterne går den vej, men jeg vil blot spørge hr. Nør Christensen, om han ikke mener, at fodnoter er nødvendige, hvis de udtrykker folketingsflertallets politik, for hvis hr. Nør Christensen ikke mener det, er jeg bange for, at hr. Nør Christensens parti må forlade regeringen.

Kofod-Svendsen (KrF):