

[Eva Møller]

lande, og at de øvrige NATO-partnere orienteres herom.

Det er for alle i denne sal og formodentlig også uden for denne sal bekendt, at det er et grundlag for dansk udenrigspolitik, at vi ikke vil have atomvåben på dansk jord i fredstid. Derfor hører Danmark ikke til de såkaldte »direkte berørte lande«. Vi skal altså ikke være med til at træffe beslutningerne, men vi skal gennem møder i NPG orienteres om opfyldelsen af Montebellobeslutningen, og jeg kan sige, at denne orientering har, som man har kunnet læse i de seneste communicateer om NPG-gruppens møder, fundet sted. Og vi er dels gennem communicateerne, dels gennem drøftelser i det udenrigspolitiske nævn blevet holdt orienteret i folketinget, således som grundloven foreskriver det.

Jeg vil gerne understrege, at Danmark ikke er direkte involveret i opfyldelsen af beslutningen, men det er værd at mærke sig, at danske synspunkter blev tilgodeset ved udformningen af selve beslutningen om den ensidige tilbagetrækning af de 1.400 korrækkende sprænghoveder. Vi har jo nemlig ofte fra dansk side fremført – og det blev også nævnt af hr. Lasse Budtz for et øjeblik siden – at man med de korrækkende atomvåben kunne frygte, at atomtærsklen kom til at ligge lavt, lavere, end det var ønskeligt. Derfor var det altså i overensstemmelse med danske synspunkter og danske ønsker, at NATO ensidigt har valgt at fjerne 1.400 sprænghoveder af denne type.

Jeg vil gerne sige, at selv en nærlæsning flere gange af Montebellobeslutningen og de efterfølgende communicateer fra NPG intet som helst siger om neutronvåben. Jeg kan ikke med min bedste vilje finde belæg for forespørgernes bemærkninger herom, men jeg vil da gerne sige, at det konservative folkeparti i denne henseende helt henholder sig til de bemærkninger, som forsvarsministeren er kommet med herom.

Jeg vil afsluttende om Montebellobeslutningen fremhæve, at der ikke med denne beslutning er sket nogen ændring af NATOs strategi. Det er fortsat NATOs formål og NATOs ønske at bevare freden og at gøre det med det mindst mulige styrkemål – og her taler vi om såvel konventionelle som nukleare våben – der kræves for at sikre den nødvendige afbalancering af Warszawapag-

tens styrker og dermed opfyldte pagtens afskrækkende mission.

Jeg skal til slut sige, at det er naturligvis på dette tidspunkt, inden jeg har set de motiverede dagsordener på tryk, for tidligt at tage stilling til dem, men jeg vil dog gerne sige, at jeg vil anse det for helt usandsynligt, at vi kan støtte det af SF og VS fremsatte dagsordensforslag, og jeg vil til socialdemokratiet sige, at jeg bemærkede med glæde og ser meget positivt på, at dets dagsorden kan holdes inden for rammerne af 3. maj-dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Efter nu at have hørt fru Eva Møller og forsvarsministeren besvare og kommentere det, som er forespørgslenes tema, synes jeg, der kan være rimelighed i at gentage dens ordlyd. Det hedder: »Hvad kan ministeren oplyse om NATOs planer for nye og moderniserede kortdistanceatomvåben (...) i Vesteuropa og om NATOs planer om andre kortdistanceatomvåben, herunder general Rogers' planer om neutronvåben?« Det er jo ikke det, debatten har handlet om.

Forsvarsministeren giver os indtryk af – hvis jeg har forstået ham rigtigt – at der overhovedet ikke er taget nogen beslutning om noget som helst, og der er i hvert fald ingen planer om en neutronbombe. Og hvis der er tale om, at der er noget, der skal moderniseres, så drejer det sig om, at der skal sikres lidt vagtpersonale, og at der skal være lidt bedre tyverialarmsystemer. Det er simpelt hen utroligt.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Den konservative ordfører var også inde på det synspunkt, at Danmark ikke var direkte involveret i denne sag. Til det vil jeg for det første sige, at det synspunkt må jo bero på, hvordan ministeren besvarer det spørgsmål, jeg stillede, nemlig i hvilket omfang det fælles nordtysk-danske NATO-forsvar kommer til at råde over disse nye våben. Der er som bekendt depoter til udstationering af amerikanske atomvåben inden for det fælles nordtysk-danske NATO-forsvars område, og her kan det udmærket komme på