

[Miljøministeren]

Jeg har forstået på industriministeren, at anvendelse af fondsmidler til erhvervsfremme støder på visse vanskeligheder. Det må jeg naturligvis respektere.

Men jeg må sige, at såfremt disse industrielle betænkeligheder kan ryddes af vejen, er jeg indstillet på at gå ind i en konstruktiv drøftelse af, hvorledes nogle af midlerne i frigørelsesafgiftsfondene kan stilles til rådighed for de forsøg, der er ønsket af Nordjyllands og Sønderjyllands amtskommuner.

Spm. nr. S 189

Til udenrigsministeren (31/10 85) af:

Pelle Voigt (SF):

»Overvejer Danmark i fuldt alvor at opgive den sag, man sammen med andre lande har rejst mod Tyrkiet for overtrædelse af menneskerettighederne ved menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg, og hvilke konkrete krav stiller man til indførelse af demokratiske tilstande og overholdelse af menneskerettighederne i Tyrkiet for at opgive sagen?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i dagbladet Aktuelt den 27. september 1985, hvor forhandlingerne om en opgivelse af sagen omtales udførligt, bl.a. af medlem af folketinget Lasse Budtz, der kræver sagen oplyst og behandlet i folketinget, før en afgørelse træffes.

Det virker besynderligt, at Danmark skulle overveje en opgivelse af sagen, al den stund bl.a. en nyudkommet rapport fra Amnesty International, »Turkey – testimony on torture«, klart dokumenterer de fortsatte krænkelser af de mest elementære menneskerettigheder i Tyrkiet.

Svar (11/11 85):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Klagesagen mod Tyrkiet befinder sig for tiden i en fase, hvor Den europæiske Menneskerettighedskommission i overensstemmelse med bestemmelserne i den europæiske menneskerettighedskonvention (art. 28 b) er i færd med at undersøge mulighederne for at nå frem til en mindelig løsning på sagen, der respekterer en menneskerettighederne. Disse

forhandlinger, der finder sted under kommissionens forsæde, er behæftet med en fortrolighedsklausul, og jeg kan derfor ikke for nærværende redegøre offentligt for det nærmere indhold af forhandlingerne. Så sent som den 4. oktober i år er det udenrigspolitiske nævn derimod blevet orienteret om denne udvikling i klagesagen.

Regeringen vil også fremover holde det udenrigspolitiske nævn underrettet om sagens videre forløb.

Spm. nr. S 196

Til landbrugsministeren (1/11 85) af:

Carl Martin Christensen (KF):

»Hvad vil ministeren gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiden i matrikeldirektoratet, der nu er oppe på omkring otte måneder – til meget stor gene for vort erhvervsliv?«

Begrundelse

I januar 1985 besvarede landbrugsministeren et spørgsmål om sagsbehandlingstiden i matrikeldirektoratet, som dengang var på 6–7 måneder. Ministeren begrundede den lange tid med den moderniseringsproces, der var i gang.

Nu – 10 måneder efter – ser det ud til, at ventelisterne og ventetiden er blevet endnu længere, og den lange ventetid er en helt meningsløs forhindring for vort ekspanderende erhvervsliv.

Jeg er enig i ministerens målsætning, at en almindelig ekspeditionstid på 1–2 måneder vil være mere passende, og netop i disse år, hvor der virkelig sker noget i erhvervslivet, er det meget uheldigt med sådanne formelle bremser i systemet.

Svar (8/11 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Som det er spørgeren bekendt, er det min målsætning, at ekspeditionstiden for almindelige udstykningsager ikke bør overstige 1–2 måneder.

Ekspeditionstiden har imidlertid i en periode siden foråret 1984 og indtil sommeren i år været stigende fra et par måneder til i særlige tilfælde at overstige et halvt år.

Årsagerne til denne stigning har altovervejende været, at matrikeldirektoratet i denne