

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som en af undtagelserne fra det indvandringsstop, som i princippet er opretholdt ved udlændingeloven, kan der efter lovens § 9, stk. 2, nr. 3, gives opholdstilladelse til udlændinge, hvis væsentlige beskæftigelsesmæssige eller erhvervmæssige hensyn taler derfor.

De to sager, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, vedrører udenlandske selskabers oprettelse af kontor i Danmark med udenlandsk arbejdskraft og angår således den nævnte undtagelsesbestemmelse.

I begge sager har sagsbehandlingen i direktoratet for udlændinge været lidt over 1 måned, inden ansøgningerne blev imødekommet. Direktoratet har forud herfor i begge sager indhentet en udtalelse fra industriministeriet med henblik på en afklaring af de erhvervmæssige hensyn, som skal foreligge, for at sådanne ansøgninger kan imødekommes efter loven. Det har endvidere i den ene sag været nødvendigt for direktoratet at få supplerende oplysninger til brug for vurderingen.

Direktoratet har oplyst, at man ville have prioriteret sagerne forud for andre sager, hvis det ved deres indsendelse var blevet motiveret, at netop disse sager burde have prioritet fremfor andre, tilsvarende sager om opholds- og arbejdstilladelse.

Jeg er enig i, at der skal være plads til særlig hurtig sagsbehandling, hvor det er påkrævet, men det forudsætter naturligvis, at der gives tilstrækkelige oplysninger til foretagelse af den nødvendige vurdering af sagernes prioritering.

Spm. nr. S 162

Til *indenrigsministeren* (25/10 85) af:

Lenger (VS):

»Finder ministeren, at Frederiksborg amtsråd er berettiget til for skatteydermidler at udgive en pjece om amtskommunen, hvori kun de partier, der er repræsenteret i amtsrådet, kommer til orde?«

Begrundelse

I et informationshæfte til borgerne i Frederiksborg amtskommune om budgettet for 1986 har amtsrådet reserveret plads til politiske kommentarer fra de partier, der er re-

præsenteret i amtsrådet. Dette er i sig selv næppe kritisabelt, idet der er præcedens for, at der af skatteydermidler kan finansieres udtalelser fra de i amtsrådet repræsenterede partier, når det gælder holdninger til trufne beslutninger og det løbende arbejde.

Men i det omtalte informationshæfte går Frederiksborg amtskommune videre end til dette præcedens og relaterer under overskriften »Partierne taler ud før valget!« partiernes udtalelser direkte til kommunevalget, ligesom flere af partiernes udtalelser er direkte rettet mod valgdagen, den 19. november 1985.

Efter spørgerens mening er amtskommunen kun berettiget til at finansiere de enkelte partiers synspunkter over skatterne, hvis alle opstillingsberettigede lister og partier modtager et sådant tilbud. Havde man holdt sig til at kommentere budgettet, havde det været i orden; men når man oven i købet i overskriftsform proklamerer, at der er tale om valgudtalelser, er det ikke i orden.

For en ordens skyld skal det tilføjes, at omtalte pjece oven i købet er husstandsomdelt til alle vælgere i Frederiksborg amtskommune.

Foreløbigt svar (6/11 85):**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Det fremgår af spørgsmålet, at det vedrører en konkret sag. Jeg har derfor bedt Frederiksborg amtsråd om en udtalelse.

Når amtsrådets udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 166

Til *indenrigsministeren* (28/10 85) af:

Birthe Hansen (SF):

»Hvad vil og kan ministeren gøre for at nedbringe ventetiden for de mennesker, der venter på at gennemgå knæ- og hofteoperationer med henblik på at få indsat protese?«

Begrundelse

Af dagspressen – Politiken og Berlingske Tidende den 27. oktober 1985 – fremgår det, at 3.600 mennesker venter på nyt knæled eller ny hofte.

Den lange ventetid betyder, at en del ældre finder det håbløst at vente, og at de i stedet rekvirerer hjemmehjælp eller søger