

**Spm. nr. S 107**

Til *landbrugsministeren* (16/10 85) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at forhindre, at dansk ægproduktion flytter syd for grænsen?«

**Begrundelse**

Ifølge Jyllands-Posten agter Nordeuropas største producenter af æg at flytte en stor del af dansk ægproduktion til Vesttyskland, fordi man ikke kan få et klart svar fra politikerne om, hvad politikerne vil med dansk ægproduktion.

*Svar* (4/11 85):

**Landbrugsministeren** (Niels Anker Kofoed):

Som det måske er hr. Poulsgaard bekendt, har jeg igennem længere tid forsøgt at få ændret burhønsbekendtgørelsen.

Jeg skal dog i den forbindelse erindre om, at spørgsmålet henhører under justitsministeriets ressort, og at retsudvalget i givet fald er endeligt besluttende myndighed i denne sag.

Det har imidlertid hidtil vist sig politisk vanskeligt at få en justering af reglerne gennemført, men jeg håber, at det snarest vil lykkes at opnå enighed om en ændring af opmålingsreglerne, så vi undgår den uheldige situation, der hersker i dag, hvor visse producenter kun har fået tilladelse til at indsatte 2 henholdsvis 3 høner i hvert bur, mens andre har fået tilladelse til 5 høner, selv om der er tale om fuldstændig ens anlæg.

Hertil kommer, at jeg på regeringens vegne presser stærkt på over for vore EF-partnere for at få gennemført regler, der kan medvirke til at udjævne konkurrenceforskellene mellem ægproducenterne i Danmark og i de øvrige EF-lande.

Jeg skal endelig benytte lejligheden til at advare de kredse, der ønsker at få indført et importforbud mod buræg, idet jeg henviser til de tidligere svar af 18. april 1985 og 16. juli 1985 indeholdende notater fra henholdsvis udenrigsministeriet og landbrugsministeriet samt justitsministeriet vedrørende art. 36 i EF-traktaten.

**Spm. nr. S 136**

Til *landbrugsministeren* (18/10 85) af:

**Gade (SF):**

»Agter ministeren at sikre, at stikprøvekontrollen i forbindelse med undersøgelse af medicinrester i slagtekød øges fra de nuværende 10.000 ud af ca. 14 millioner slagtninger til 100.000?«

**Begrundelse**

Spørgeren har med tilfredshed noteret sig, at bøden for at levere dyr med antibiotikarester søges øget til 10.000 kr. I den forbindelse mener spørgeren, at det ville betyde en reel afskrækkelse for de landmænd, der ikke er omhyggelige nok, når de leverer dyr til slagting, hvis risikoen for at blive opdaget øgedes betragteligt.

Stikprøvekontrollen ville så kunne få betydning med hensyn til at hindre leverancer af dyr med medicinrester i stedet for blot at være statistik.

*Svar* (8/11 85):

**Landbrugsministeren** (Niels Anker Kofoed):

I besvarelse af ovennævnte spørgsmål skal jeg henvise til mit svar af 10. september 1985 på spørgsmål nr. S 1661 fra Gade (SF).

Som dér nævnt er det min hensigt at forøge stikprøveantallet for svin og få disse tilbageholdt, til analyseresultaterne foreligger, når det er teknisk muligt. For øjeblikket pågår forhandling med de interesserede brancher og veterinærdirektoratet med henblik på en forøgelse af stikprøveantallet til 15.000 på årsbasis, og jeg ser ingen saglig begrundelse for en forhøjelse til 100.000. Det vil af det følgende ses, hvor lidt man vil opnå herved:

Med udgangspunkt i, at der i 1984 af 7.000 tilfældigt udvalgte svin blev fundet tre med medicinrester, kan man beregne det sandsynlige antal svin med medicinrester ud af det samlede antal slagtesvin.

Man kan selvfølgelig ikke få dette tal med absolut sikkerhed, da der er tale om stikprøver, men vælger man f.eks. statistisk at beregne antallet ud fra 95 pct.s sandsynlighed, vil følgende gælde:

Tager man 10.000 stikprøver, ved man, at det faktiske antal svin med medicinrester vil ligge mellem 0 og 0,8 promille af det samlede antal slagtesvin. Ved 15.000 stikprøver vil man også vide, at det faktiske antal svin med