

Anker Jørgensen (S):

Jeg synes, at de betragtninger, som statsministeren kom med, var langt mere fornuftige end dem, som Bent Løber kom med. Men det afgørende er stadig væk, at Bent Løber har sagt – eller at det er antydnet – at der er overskud i kapaciteten. Det viser faktisk de undersøgelser, der foreligger, at der ikke er, og derfor er det ligesom på et forkert grundlag, han fremsætter disse dristige tanker. Og det er ikke, fru indenrigsminister, en ligegyldig person. Det er selveste amtsborgmesteren i en af de store amtskommuner, der giver udtryk for et kommunalpolitisk synspunkt, og det er vigtigt for den danske befolkning og for dem, der befinder sig i køen til hospitalerne, at få at vide, om landets, jeg havde nær sagt hospitalsminister, indenrigsminister, er enig eller uenig. Og det har vi ikke kunnet få et klart svar på endnu.

Formanden:

Vi er i spørgetiden. Jeg fattede ikke helt spørgsmålet, men det gjorde indenrigsministeren.

Henning Rasmussen (S):

Jeg må gentage mit spørgsmål over for indenrigsministeren: er det rigtigt, at indenrigsministeren ikke har til hensigt at tage stilling til at begynde på en eller anden form for aktion, der sikrer, at det, som amtsborgmesteren tilkendegav, ikke bliver muligt?

Og jeg fik heller ikke noget svar på mit spørgsmål om, hvad indenrigsministeren mener om den udvikling, der ligger i, at vi eventuelt i stigende grad kommer i den situation, at danske hospitalspladser bliver belagt med udenlandske patienter, der har det fortrin fremfor andre patienter i deres lande, at de har pengepungen i orden, om ministeren slet ikke har gjort sig tanker om den situation?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der er sådan en god tradition for i spørgetiden, at man bliver ved med at sige, at ministeren ikke har svaret på det, der blev spurgt om. Det har ministeren rent faktisk, hvilket man kan konstatere, når man ser referatet.

Jeg sagde – jeg vil gerne gentage det én gang til – at det er min opfattelse, at den kapacitet, der er til rådighed på danske sygehu-

se, først og fremmest skal bruges til at hjælpe mennesker, der bor her i landet. Det var det ene helt konkrete svar.

Det andet helt konkrete svar er, at jeg for lang tid siden er blevet opmærksom på, at der ikke er den fleksibilitet mellem amtskommunerne, der kunne være, og at jeg derfor har nedsat et udvalg, som skal se på, hvordan vi kan skabe større fleksibilitet og større mobilitet fra den ene amtskommune til den anden i de tilfælde, hvor der måtte findes ledig kapacitet i den ene amtskommune, som ville kunne udnyttes af den anden amtskommune. Det udvalgsarbejde er i gang i øjeblikket, og det lægger jeg overordentlig stor vægt på. Derfor siger jeg, at spørgsmålet er uaktuelt, fordi vi først skal sørge for vores danske patienter, og jeg har forstået amtsborgmester Løber på den måde, at det er nøjagtigt det synspunkt, han har. Det, han taler om, er, hvis der er overkapacitet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Poulsgaard: spm. nr. S 107

Gade: spm. nr. S 136

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 138

Ebba Strange: spm. nr. S 140

Leif Hermann: spm. nr. S 145 og 169

Flemming Hansen: spm. nr. S 152

Lenger: spm. nr. S 162

Birthe Hansen: spm. nr. S 166

Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 171, 182 og 183

Arne Jensen: spm. nr. S 173 og 185

Dorte Bennedsen: spm. nr. S 179

Dohrmann: spm. nr. S 180

Alice Faber: spm. nr. S 181

Connie Hedegaard: spm. nr. S 184

Bjørn Westh: spm. nr. S 186 og 187

Stavad: spm. nr. S 188

Pelle Voigt: spm. nr. S 189

Carl Martin Christensen: spm. nr. S 196

Albrechtsen: spm. nr. S 199