

[Erik B. Smith]

stændige, økonomisk uafhængige individer, og den omstændighed, at tjenestemandspensionen reduceres som følge af egen folkepension, kan nok accepteres, men at f.eks. manden får sin tjenestemandspension yderligere reduceret som følge af hustruens folkepension, kritiseres ganske voldsomt og med rette.

Hensigten med lovændringen er at ophæve samordningsfradraget i tjenestemandspensionen som følge af ægtefællens sociale pension.

Den omstændighed, at tjenestemandspensionerne er underkastet en midlertidig regulering uafhængigt af prisudviklingen i modsætning til de sociale pensioner, har endvidere skabt det indtryk, at tjenestemandspensionen i væsentlig grad bliver udhulet under suspenderingen af den almindelige dyrtidsregulering.

Lovforslaget indebærer, at samordningsfradraget i fremtiden ikke længere skal ske i selve tjenestemandspensionen, men i stedet foretages i den sociale pension.

Forslagsstillerne forventer, at lovforslaget kan gennemføres med virkning fra 1. januar 1987.

#### Lone Dybkjær (RV):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om Christianias fremtid.*

(Beslutningsforslag nr. B 42).

Forslaget tilsigter en videreførelse af Christiania i overensstemmelse med den dagsorden, der blev vedtaget af folketinget den 16. marts 1982.

Forslagsstillerne finder, at spørgsmålet om en mere permanent løsning for Christiania trænger sig på. Folketinget har gennem de mange debatter og hensigtserklæringer om Christiania i de 14 år, Christiania har eksisteret, siden militæret blev flyttet, hvorved området lå ubeboet hen, påtaget sig et medansvar for udviklingen.

Dette nødvendiggør, at der nu fra folketingets side kommer et konstruktivt udspil om, hvorledes Christianias fortsatte eksistens sikres, således at der kan etableres en dialog med Christianias beboere om den fremtidige udvikling.

Forslaget er en uændret genfremsættelse af et i folketingsåret 1984-85 fremsat forslag.

Forslaget genfremsættes for at genoptage det arbejde, der i sidste folketingssamling blev påbegyndt angående Christiania.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 222

#### 1) Til statsministeren af:

**Poulsgaard (FP):**

»Har regeringen godkendt, at de enkelte ministre på statens regning kan ansætte politiske konsulenter?«

#### Skriftlig begrundelse

Den senere tids avisdebat om ansættelse af et tidligere folketingsmedlem som politisk konsulent har jo medført en del undren. Det ønskes oplyst, om det er en ny kutyme, regeringen er ved at indføre.

**Poulsgaard (FP):**

Det kan måske synes lidt mærkeligt, at man ulejlig statsministeren med et spørgsmål til 35.000 kr., men nu er det jo ikke kun et spørgsmål til 35.000 kr., det er et spørgsmål om en helt ny praksis, som regeringen tilsyneladende er ved at indføre, og vi ved jo igennem aviser og fra svar, vi har fået i finansudvalget, at finansministeren har godkendt, at en minister kan ansætte en tidligere partifælle som personlig konsulent. Så er vi jo derovre, at vi begynder at kunne få vicestatsministre, og så drejer det sig jo ikke om 35.000 kr. længere, så drejer det sig om en helt ny praksis, der er blevet indført.

Da der har været en ret så stor omtale af denne sag, synes jeg egentlig, at det nu var på tide, at vi fik regeringschefens syn på sagen at vide: skal vi respektere fremover, at ministre kan ansætte venner og bekendte, og hvem det er, ikke til at hjælpe i ministeriet, men som personlige konsulenter eller med andre ord en slags viceministre.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**