

21. møde

Tirsdag den 12. november 1985 kl. 16.35

Dagsorden:

Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov for Grønland om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v. og om ændring af dyrtidsregulering.

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov for Grønland om forlængelse og fornyelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v. og om ændring af dyrtidsregulering.

(Fremsat 12/11 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der er opnået enighed med det grønlandske SIK, bådførerne, styrmændene, hele LO-området og herunder HK, og det synes jeg er noget positivt. Men tilbage er der en lang række overenskomster på det statslige område, hvor man ikke har kunnet

opnå enighed og ikke har kunnet tilslutte sig, således at tjenestemandorganisationerne har udtalt, at de anser forhandlingerne som brudt sammen, og det synes jeg er negativt.

Nu har overenskomsterne jo før været brudt sammen og blevet genoptaget med et positivt resultat. Vi har ad andre kanaler opfordret til nye kontakter mellem parterne. Denne opfordring har ministeren for Grønland åbenbart ikke villet følge og har derfor fremsat dette lovforslag, der skal stoppe konflikterne.

Så har jeg set nogle udtalelser i pressen om, at de strejkende i forbindelse med lovforslaget ikke vil få, hvad der under forhandlingerne er blevet dem tilbudt, og at det ikke skulle kunne betale sig at lægge konflikterne over til politikerne.

Hertil er at bemærke, at der er tale om helt lovlige overenskomstmæssige arbejdsnedlæggelser, der har fulgt de arbejdsretlige regler, og når man overholder spillets regler, skal man ikke straffes.

Jeg går ud fra, at der til den lønsum, der er omtalt i § 3, på de 5,95 pct. kommer en betaling for den grønlandske nationaldag, så der reelt bliver tale om 6 pct., altså det samme som det, der er gældende efter de allerede afsluttede overenskomster.

Men jeg er vidende om, at man i de allerede afsluttede overenskomster opererer med 4 pct.s lønforhøjelse den 1. april 1986 og den resterende del, altså 2 pct., den 1. oktober 1986. Men i dette forslag er det lige omvendt. Og hvis der ikke her er tale om en trykfejl, ligner det en straffeekspedition. Jeg vægrer mig ved at tro, at der her i folketinget er flertal for på den måde at straffe organisationer, der følger spillets regler.

Jeg mener at kende ministeren for Grønland så godt, at der her selvfølgelig er tale om en fejl, og jeg vil bede ham her bekræfte, at han vil støtte et ændringsforslag, så vi kan få den urimelighed rettet, for ellers må vi andre stille ændringsforslaget. Skal der lovgives på dette område, bør det i hvert fald ikke ske på andre vilkår end dem, hvorefter allerede indgåede overenskomster er afsluttet.

På den korte tid, ministeren har levnet os ved fremsættelse af forslaget, har vi i socialdemokratiet gjort os mange overvejelser med hensyn til vores stillingtagen til forslaget. Der er noget, der taler for, og noget, der taler imod. En ting er de helt specielle grøn-