

[Ministeren for skatter og afgifter]

dem kan vi ikke afhjælpe, uanset hvordan vi havde formuleret skattelovene.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Ministeren spurgte mig om, hvorfra jeg havde fået det indtryk, at der var usikkerhed blandt forligspartierne om forliget og specielt deltagerantallet på 50, og dertil kan jeg kun svare, at jeg har fået dette indtryk ved at følge dels den offentlige debat, dels debatten i dag. Der var adskillige af ordførerne for forligspartierne, der satte spørgsmålstegn ved denne 50 persons grænse.

Det er selvfølgelig rigtigt fundamentalt set, som ministeren siger, at krisen ikke skyldes afskrivningslovene, men stikker langt dybere, og det er også rigtigt, at de skibe, der skal bygges, bliver bygget, men der er sandelig ingen, der siger, at det er på danske værfter, og det, vi diskuterer, er jo, om det er danske værfter, der skal have mulighed for at bygge skibe. Men når ministeren dernæst siger, at man historisk set plejer at køre med et antal af parthavere på under 50, og at det først var, da leasingen kom, at antallet steg, så tror jeg ikke, ministeren har fulgt tilstrækkeligt med i, hvad der er sket i branchen. Sagen er, at det af en række grunde i dag er blevet meget vanskeligere at få bankerne til at finansiere skibe. Værfterne er interesseret i også uden leasingarrangementer at få det brede antal personer bag deres arrangementer simpelt hen for at sprede risikoen, og det er derfor, at denne 50 persons grænse ikke duer.

Risgaard Knudsen (S):

Jeg kan ikke tilbageholde den bemærkning, at ministeren for skatter og afgifters sidste bemærkning efterlader i hvert fald hos mig det indtryk, at ministeren ikke er fortrolig med de vilkår, der gælder for værftsindustrien i dag. Der var også en himmelyd forskel på ministerens bemærkninger om værftsindustrien og de bemærkninger, som ministerens partifælle hr. Arne Lund fremsatte for et øjeblik siden.

Af hensyn til de videre udvalgsbehandlinger vil jeg tro, at ministeren for skatter og afgifter ville gøre klogt i at søge en form for briefing om den foreliggende sag hos sit partis ordfører i denne sag, hr. Arne Lund.

Dernæst kan jeg heller ikke tilbageholde den bemærkning, at hvis skatte- og afgiftsministerens lovforslag kommer til tredje behandling, kan jeg i hvert fald ikke medvirke til forslaget vedtagelse i den foreliggende form. Ifølge de sagkyndiges vurdering – og her er det altså ikke ministeren, jeg tænker på – vil skatteministerens forslag om at forhøje antallet af parthavere med fuld afskrivningsret fra 10 til 50 ingen betydning have. Loftet for antallet af parthavere må simpelt hen fjernes; derom kan der ingen tvivl være. Når jeg i denne sammenhæng taler om sagkyndige, tænker jeg først og fremmest på de udtalelser, der foreligger fra tillidsmændene ude omkring på vore værfter, og på de udtalelser og de henvendelser, der er kommet fra Centralorganisationen af Metalarbejdere og fra Værftsforeningen. Jeg håber, at de synspunkter, som de sagkyndige står for, må sætte deres præg på det efterfølgende udvalgsarbejde. Med henblik herpå vil det sikkert også være af betydning, hvis man fra værftsområdet søger foretræde for tingets skatte- og afgiftsudvalg under det forestående udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg forstår jo nok, at hr. Risgaard Knudsen ikke er ordfører for socialdemokratiet – det er vel en kendsgerning, som vi alle sammen er klar over, og så kan nogle af os føje til: desværre ikke – men alligevel tror jeg, at det efter disse indlæg må siges, at der måske ville opnås meget mere, hvis skibsværftsarbejderne søgte foretræde for den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.