

[Dohrmann]

hov for nedsættelse af et nyt udvalg. Vi har for det første et valutaudvalg, for det andet et PØ-udvalg. Jeg hørte for et par år siden, at valutaudvalget vistnok havde holdt et enkelt møde – det var det stiftende møde, hvor man valgte en formand og en næstformand. Lige frem at oprette et helt nyt udvalg med dette for øje, finder vi intet behov for.

Kofod-Svendsen (KrF):

Mit parti har forståelse for intentionerne i det af socialdemokratiet m.fl. fremsatte forslag, men vi kan ikke tilslutte os den form, man har valgt at ikklæde sine intentioner. Vi ønsker, at der er det bedst mulige samarbejde mellem regering og folketing og Nationalbanken.

Som jeg under den foregående debat var inde på, kan vi på det pengepolitiske område være i den situation, at der med dags varsel skal træffes en beslutning, og jeg mener, at det bliver for tungt, hvis det skal igennem et større udvalgsarbejde. Som det er blevet påpeget også fra regeringens side, er man positiv over for ønsket om udvidet informativ virksomhed.

Mit parti vil i udvalget medvirke til, at de positive intentioner, som ligger i forslaget, bliver omsat til konkret virkelighed, men i forslagets foreliggende form kan vi ikke give tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til politisk-økonomisk udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Skibe).
(Fremsat 6/11 85).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 65:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Skibe).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 6/11 85).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Nr. L 65 er et forslag, som 4 medlemmer af socialistisk folkeparti har fremsat. Det går ud på at ophæve afskrivningsbegrænsningen for skibe, sådan som den findes i afskrivningslovens § 17 A.

Efter forslaget skal ligningsrådet have adgang til at tillade, at der ses bort fra begrænsningen i afskrivningsloven. Tilladelsen kan kun gives, når et skibsprojekt ikke omfatter udlejning af skibet for en periode af længere varighed end 2 år.

Fremgangsmåden er altså, at ligningsrådet i hvert enkelt tilfælde skal afgøre, om projektet er godt nok til at tillade fuld afskrivning. Begrundelsen er den, at forslagsstillerne vil undgå det, de kalder for de mest spekulative arrangementer.

Jeg finder, at det er en højst usædvanlig konstruktion, at afskrivningsadgangen ikke fremgår af loven, men er overladt til ligningsrådet. Jeg finder det også særdeles tvivlsomt, om 2 års reglen er egnet til at sortere visse projekter fra.

De spekulative arrangementer, forslagsstillerne har i tankerne, vil vel netop blive udformet, så de opfylder denne betingelse.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at ordningen kun skal gælde til skattereformens ikrafttræden 1. januar 1987. Man har dog afstået fra at udforme overgangsregler, fordi de permanente regler endnu ikke kendes.

Jeg er ganske enig med forslagsstillerne i, at det er nytteløst at søge at gennemføre regler nu, der rækker ud over 1. januar 1987, da disse regler netop i disse dage er genstand for analyser og drøftelser.

Det er da også på den baggrund, regeringens lovforslag skal ses. Regeringen har fore-