

[Fogh Rasmussen]

en karakteristisk af, hvad forskellen i øvrigt måtte være mellem hr. Ivar Nørgaards indlæg og mine betragtninger om pengepolitikken, men kun fastslå, at de betragtninger, hr. Ivar Nørgaard kom med her i anden runde, i hvert tilfælde er meget farlige i pengepolitikken.

Hr. Ivar Nørgaard kritiserede økonomiministeren for at have fraskrevet sig muligheden for det, hr. Ivar Nørgaard med et fint udtryk kaldte deliberalisering, som jo på dansk betyder indgreb imod det frie kapitalmarked. Jeg har nu ikke tolket økonomiministerens indlæg her i dag på samme måde som hr. Ivar Nørgaard.

Hvis hr. Ivar Nørgaards betragtninger skal tages for pålydende, har de i virkeligheden et meget farligt indhold, for når danske pengepolitiske myndigheder udsender signaler om, at man forbeholder sig muligheden for det, hr. Ivar Nørgaard kalder deliberalisering, men som jeg altså kalder indgreb imod det frie kapitalmarked, kan de meget nemt blive mistolket i udlandet som signaler om, at der svækkes på fast kronekurspolitikken, at der svækkes på den målbevidste indsats for at nedbringe inflationstakten og forbedre betalingsbalancen.

Derfor er den slags signaler, hr. Ivar Nørgaard her i røgsignalform sendte op, i virkeligheden farlige for pengepolitikens stabilitet, og derfor synes jeg, at hr. Ivar Nørgaard sammen med mig skulle glæde sig over den fasthed, der var i økonomiministerens udtalelser på det punkt.

Lad mig slutte af med at sige, at vi naturligvis ikke kan støtte dagsordensforslaget fra SF.

Jes Lunde (SF):

Jeg skal takke økonomiministeren for svaret, men der var ikke meget, vi kunne blive enige om.

Økonomiministeren mente, at situationen var tryk og rolig, alt åndede fred. Vi fik at vide, at valutareserven er stor, så den kan godt modstå et pres. Jeg tvivler på, at det holder i praksis. Vist er valutareserven stor, men det er de løse penge i valutatransaktionerne med udlandet sandelig også. Det er sådan, at kroneobligationerne har et omfang af godt 30 mia kr. og finanslånene ca. 20 mia kr. Hvis der alene sker spekulation på de to

poster, er valutareserven sat til. Dertil kommer de løbende transaktioner i forbindelse med handelen med udlandet, som er rigelige til at slå bunden ud af vores valutakasse.

Økonomiministeren beskæftigede sig med Børsens analyse af situationen og sagde, at det var udtrækninger og refinansiering, der forklarede de store bevægelser. Det forstår jeg slet ikke. Det er da rigtigt, at der foregår en vis udtrækning, en vis refinansiering, men jeg har i et svar fra økonomiministeren fået oplyst, at den gennemsnitlige løbetid for kroneobligationerne er ca. 7 år, det vil sige, at vi højst kan tillægge udtrækninger og refinansiering ca. 5 mia kr. af bruttobevægelserne, medens de øvrige bevægelser faktisk er et udtryk for, at kroneobligationerne sidder løst hos indehaverne af dem. Der er altså stadig væk grund til bekymring dér.

Det er svært at forene økonomiministerens ord om, at der er ingen problemer, vi har valutareserver, det er finansielle investorer osv., med hr. Fogh Rasmussens frygt for overhovedet at foretage noget som helst her. Hvis vi lytter til hr. Fogh Rasmussen, hører vi helt andre toner: blot folketingsudtaler, at det er lidt betænkeligt ved, hvad regeringen har gjort, reagerer markedet med det samme nervøst. Det er det stik modsatte af, hvad økonomiministeren siger.

Jeg har hæftet mig ved, at hr. Fogh Rasmussen i et foredrag på Danmarks tekniske højskole har kaldt de liberaliseringer, der er foregået, en forsikring imod socialisme. Jeg tror, hr. Fogh Rasmussen i en vis udstrækning har ret; at det er det, der har været hensigten med det, at det er det, man har betalt sin præmie for. Det vil så vise sig, om der kommer force majeure, så forsikringen ikke dækker alligevel. Vi kan jo håbe på det.

Jeg har hæftet mig ved, at hr. Estrup har givet tilslutning til nogle af de synspunkter, SF har fremført her, og uanset vores dagsordens skæbne vil vi selvfølgelig i den kommende tid forsøge at udnytte det. Hr. Estrup var interesseret i at få udredt mulighederne for midlertidige deliberaliseringer i forbindelse med valutakriser og få udredt mulighederne for at satse på variable afskrivninger og andre styringsmidler i den økonomiske politik.

Jeg var overrasket over, at hr. Ivar Nørgaard kaldte vores dagsorden for bombastisk. Hr. Ivar Nørgaard karakteriserede den end-