

[Arentoft]

konservativ, fremsatte i folketinget den 2. februar 1982, se Folketingstidende 1981-82 (2. samling) forhandlingerne sp. 938:

»Det vil sige, at forsvarsudvalget orienteres og ikke blot 11 mands udvalget. Jeg kan huske tidligere, da man havde det såkaldte 8 mands udvalg, at vi i forsvarsudvalget, når vi tog en ting op, fik at vide, at den var færdigbehandlet i 8 mands udvalget. Tilsvarende kan vi jo risikere nu at få at vide, at det er behandlet i 11 mands udvalget, og det er utilfredsstillende for os andre.«

Se, hvis man er opmærksom læser og ser det, som jeg udtalte dengang, der startede med: »Det vil sige, at forsvarsudvalget orienteres og ikke blot 11 mands udvalget«, så virker det faktisk mærkeligt. Jeg tror ikke, der er nogen, der har været så opmærksom, som jeg har, men jeg har i al fald slået op i Folketingstidende, og dengang havde jeg lige forinden sagt:

»Her vil jeg gerne udtrykke min tilfredshed med, at forsvarsministeren i bemærkningerne skriver, at han vil orientere folketingets forsvarsudvalg om forsvarets status, anskaffelsesplaner og i det hele taget grundlaget for og konsekvenserne af større beslutninger vedrørende forsvarets forhold. Det vil sige, at forsvarsudvalget orienteres og ikke blot 11 mands udvalget.«

Jeg kan ikke lide, at man kommer med halve citater, og det er derfor, jeg har bedt om ordet for at få det fulde citat frem. Jeg kan i al fald sige, at i de snart 12 år, jeg har været i forsvarsudvalget, har vi fået al den orientering, vi har kunnet forlange, både fra foregående forsvarsministre og fra den nuværende forsvarsminister. Har vi bedt om besvarelser af spørgsmål, har vi fået det, har vi bedt om at få ministeren til samråd, har vi fået det. Så jeg mener ikke, vi har nogen grund til at klage over noget som helst.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Debatten her drejer sig jo om styrkelse af den parlamentariske kontrol med sikkerhedspolitikken. Her vil jeg godt vende tilbage til Berlingske Tidende den 14. oktober 1985, som SFs ordfører, hr. Thoft, var inde på, og hvorfra han citerede. Og jeg citerer fra Berlingske Tidende:

»I udvalgene – dér, hvor det egentlige folketingsarbejde foregår inden for andre sagsområder – har regeringspartiernes menige medlemmer den laveste mødeprocent.«

Jeg sætter dette i relation til, at vi her taler om øget parlamentarisk kontrol med sikkerhedspolitikken, for det vil jo sige, at hvis Monitor har ret, så er der en eller anden, der har ladet noget sive fra udvalget. Så kan man jo spørge: hvem kan det mon være, der har ladet det sive? Jeg gør altså bare opmærksom på i relation til den debat, vi har nu, at der åbenbart er noget, der er sivet.

Men min påstand er – og den vil jeg godt bede hr. Thoft om at bekræfte eller afkræfte – at Monitors påstand er en direkte pivende usandhed, og jeg håber, at hr. Thoft vil være elskværdig at gå på talerstolen og bekræfte, at Monitors påstand er en pivende usandhed, for at sige det pænt, og det skal man jo gøre i folketinget.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Nu får jeg jo skældud, hvis jeg bekræfter, og jeg får også skældud, hvis ikke jeg bekræfter. Med fare for at pådrage mig formandens vrede om et øjeblik må jeg sige, at i udvalgsrådet i går i forsvarsudvalget var der just ikke mange medlemmer, der deltog.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der må ikke omtales noget fra udvalgets arbejde.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Jeg synes, det er tiltrængt, at denne sag gøres lidt mere logisk op. Alle, der deltager i den, ved, at der er nedsat så mange udvalg, som arbejder med så små intervaller mellem udvalgsrådene, ofte med gengangere fra det ene udvalg til det andet, at det griber forstyrrende ind i fremmødet. Hvis det er dette, man anker over her, så anklager man systemet. Det er da nok muligt, at det kunne tages op, men der er ingen grund til at hænge bestemte medlemmer ud i denne sag.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg mener, vi er kommet et stykke væk fra det, der er dagsordenspunktets emne.