

[Ole Espersen]

rimelig afgrænsning af disse tilfælde. Vi tror, at kunne vi finde frem til en sådan, var der såmænd situationer, hvor den tiltalte og vidnet i forvejen havde så nøje kendskab til hinanden, at tiltalte alligevel kunne regne ud, hvad det var for en vidneforklaring, han måske blev dømt på.

Derfor er vi nu nået til, at vi må sige nej til anonyme vidner, men vi afventer ligesom de fleste andre partier en nærmere udformning af, hvilket lovforslag vi skal betjene os af.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Vi går til anden talerrunde.

Leif Hermann (SF):

Justitsministeren undrede sig over, at jeg kan gøre regnskabet op nu. Det er ikke så ejendommeligt, når man har lyttet til debatten.

Der er to dele, man kunne dele dette op i: dels den tekniske udformning, dels det politiske indhold. Det er det politiske indhold, jeg gør op, når jeg siger, at der er flertal i dette folketing for et absolut og ubetinget forbud mod brugen af anonyme vidner.

Jeg kan undre mig lidt over, at justitsministeren ikke selv kan foretage den opregning. Justitsministeren må vel gå ud fra, at såvel socialistisk folkeparti som venstresocialisterne er ubetingede modstandere af brugen af anonyme vidner, og det er det, der er baggrunden for fremsættelsen af forslaget. Justitsministeren har formentlig hørt hr. Ole Espersen sige, at socialdemokratiet ubetinget siger nej til brugen af anonyme vidner, og jeg går ud fra, at justitsministeren forstod fru Aase Olesens bemærkninger, nemlig at det radikale venstre kan tilslutte sig den kritik, der er kommet fra landsdommerne Unmack Larsen, Rønnov og Rørdam i Viborg, sådan at det radikale venstre går ind for et forbud mod brugen af anonyme vidner, således som de tre dommere gør det. Det er det regnbræt, jeg gør op.

Jeg har ikke noget imod, som jeg også tidligere har givet udtryk for det, at forslaget bliver ændret, hvis der skulle være tekniske indvendinger mod det, hvis det skulle være således, at vi i vores visdom ikke har fået formuleret det sådan, at vi helt undgår brugen af anonyme vidner.

Jeg synes, det er udmærket, og jeg synes, det er overordentlig tilfredsstillende, at den socialdemokratiske gruppe har lukket den lille bitte dør, som var åbnet på klem, da forslaget var til behandling sidste gang.

Jeg håber, at justitsministeren kan forstå, at den måde at gøre tingene op på også må være tilladt, og at det, der kan stå tilbage, er en teknisk bearbejdning, en teknisk drøftelse af, hvordan og hvornår vi mest hensigtsmæssigt kan få disse bestemmelser ind i retsplejeloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

Forslag til folketingsbeslutning om øget parlamentarisk-demokratisk kontrol med Danmarks deltagelse i NATO.

Af Albrechtsen (VS) og Thoft (SF).
(Fremsat 8/10 85).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Engell):

Som det fremgår af bemærkningerne til det forslag til folketingsbeslutning om øget parlamentarisk-demokratisk kontrol med Danmarks deltagelse i NATO, folketinget nu skal behandle, er det identisk med et forslag, folketinget behandlede 22. marts 1984 og 1. marts 1985. Jeg kan derfor for så vidt henholde mig til, hvad jeg sagde ved de to tidligere førstebehandlinger af forslaget.

Jeg skal dog ganske kort resumerer regeringens holdning, som stadig er, at folketinget i