

[Lenger]

problem, vi har peget på her, og også fordi der er tale om en genfremsættelse.

Det er, som andre har været inde på, ikke en uændret genfremsættelse. Sidste gang vi fremsatte forslaget, var det fremsat som et forslag om at ændre straffeloven. Det mente vi – og det mener vi fortsat – er den mest hensigtsmæssige måde at gøre det på, men hvis der er et flertal, der mener, at det skal ændres på anden vis, er det for os vigtigere at få gjort noget ved problemet, end at det sker på den ene eller den anden måde.

Men jeg mener ikke, at et forbud mod registrering af andre menneskers telefonsamtaler er noget, der nødvendigvis behøver at afvente, at der også sker andre ændringer i registerlovgivningen. Derfor kunne jeg tænke mig at spørge justitsministeren, hvordan forløbet så efter hans mening vil blive efter den konference, som han nu planlægger at afholde, måske i januar.

Vi skal huske, at allerede nu er det halvandet år siden, at dette problem første gang kom op offentligt. Det gjorde det i form af en afgørelse fra registertilsynet, og det gjorde det i form af offentlige udtalelser i pressen fra, jeg tror, det var hr. Hagen Hagensen og hr. Bjørn Elmquist sidste sommer. Hvis det er sådan, at der ikke umiddelbart efter registerkonferencen i januar vil kunne fremsættes et egentligt lovforslag, der indebærer, at der stoppes for registreringen af andre menneskers telefonsamtaler, så kommer vi i virkeligheden hen i næste folketingsår – med det resultat, at der så vil være gået 3 år alt i alt, fra problemet blev rejst offentligt, og indtil der bliver sat en stopper for dette ret begrænsede og ret overskuelige problem. Det tror jeg at mange mennesker vil have svært ved at forstå.

Vi skal også huske, at mens folketinget arbejder og overvejer, hvilke ændringer der også skal foretages i registerloven, foregår der fortsat registrering af andre menneskers telefonsamtaler og endda registrering, som med den tekniske udvikling uden tvivl vil være tiltagende. Derfor synes jeg, det ville være værdifuldt at få en melding fra justitsministeren om, hvordan forløbet vil kunne være efter registerkonferencen. Jeg synes ikke, det vil være tilfredsstillende, hvis det er sådan, at det vil ende med, at der alt i alt går 3 år, fra problemet første gang blev rejst offentligt, og indtil der bliver gjort noget ved

det. Det er ikke større, end at det trods alt skulle kunne gøres relativt hurtigt.

Poulsgaard (FP):

Jeg skal bare for god ordens skyld meddele, at vi ikke kan støtte forslaget.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Der er fremsat nogle bemærkninger om konferencen. Vi vil gerne afholde denne konference efter nytår, så hurtigt vi kan finde en dato i samarbejde med retsudvalget. Jeg vil tilføje, at jeg ikke synes, det er rimeligt at foregribe, hvad der sker på konferencen.

Jeg er overbevist om, at hvis retsudvalgets medlemmer vil møde mandstærkt og kvindestærkt op ved den lejlighed, så kan vi få et godt udbytte af konferencen, men jeg vil gerne sige til hr. Lenger, at vi kunne have været længere fremme, hvis vi havde kunnet afholde registerkonferencen i april måned, men så vidt jeg husker, var der kun 3, der havde tilmeldt sig, og det var jo et lidt dårligt grundlag at afholde den på. Derfor har vi fået udskyldelsen.

Jeg er da enig i, at dette spørgsmål om telefonregistreringer, som jeg bestemt ikke bryder mig om, trænger sig på. Det er kun ét af de spørgsmål, vi skal drøfte. Det er muligt, da registertilsynet er til stede, at vi i den forbindelse umiddelbart efter konferencen kan opnå ændringer på dette punkt, men ellers er det jo meningen, at vi ved hjælp af konferencen skulle forberede et lovforslag, som vi gerne vil komme med, så hurtigt det lader sig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: