

[Justitsministeren]

kan registreres. Herved kan man komme meget tæt på – og efter min mening for tæt på – den enkeltes privatliv og integritet. Som det blev fremhævet under debatten, havde bl.a. registertilsynet peget på nogle ganske særlige tilfælde, hvor der kunne være et behov for at få oplysninger om anvendelsen af visse telefoner. Det er min umiddelbare opfattelse, at der må kunne findes andre metoder til kontrol med og afregning af telefonsamtaler end registrering af det nummer, der kaldes.

Det var også sådanne forhold, der sammen med de ønsker, der blev fremsat af partiernes ordførere, medførte, at jeg gav tilsagn om at afholde en konference med bl.a. retsudvalget, sådan at en række vigtige register-spørgsmål og herunder telefonregistreringer kunne drøftes nærmere med sagkyndige. På baggrund af synspunkter, der måtte komme frem ved en sådan konference, kunne justitsministeriet arbejde videre med den nærmere udformning af en revision af registerlovgivningen.

Som bekendt blev den konference, hvortil jeg inviterede i april måned, ikke til noget. Tilslutningen var dengang meget lille, og derfor måtte den aflyses, men jeg har forstået, at retsudvalget fortsat ønsker en konference afholdt, og at den kan afholdes i det nye år. Det vil jeg naturligvis tage skridt til, og så får vi lejlighed til nærmere at få dette spørgsmål belyst og dermed se på, hvorvidt ændringer i lovgivningen bliver nødvendige.

**Lissa Mathiasen (S):**

Som det allerede er sagt, er det en genfremsættelse, og derfor kan det gøres kort, for som vi også tilkendegav i sidste samling, er vi enige med VS i intentionerne i dette forslag. Vi finder det uacceptabelt, at den form for registrering kan foretages og bliver foretaget, og derfor mener vi, at der er behov for en opstramning af lovgivningen i denne sammenhæng.

Mange sager har været fremme i forbindelse med registrering, sager, som alle har vist, at der er behov for klarere regler end dem, vi i dag har i registerlovgivningen. Nu har ministeren sagt, at vi allerede i forbindelse med redegørelsesdebatten i januar fik lovning på en konference, og jeg kunne forstå på ministeren, at der er planer om, at den skal afholdes i det nye år. Den usikkerhed

hos befolkningen med hensyn til registrering kræver, at der meget hurtigt sker noget, og jeg vil bede ministeren om, at det bliver i starten af det nye år, således at vi meget hurtigt kan nå frem til at få en diskussion om revisionen af lovgivningen; det skylder vi befolkningen.

**Barfoed (KF):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg på mit partis vegne sige, at det efter vores opfattelse er en ganske væsentlig problemstilling, VS har taget op med dette beslutningsforslag. I det konservative folkeparti vil vi derfor gerne medvirke til at se nærmere på, hvordan man bedre kan beskytte den enkeltes integritet og privatlivets fred mod registrering, der krænker disse værdier. Vi har i forvejen bestemmelser i straffeloven, der på en ganske dækkende måde beskytter privatlivets fred. Ikke desto mindre er vi opmærksomme på, at der sker registreringer af telefonsamtaler på en måde, der er uhensigtsmæssig og kan lede til misbrug, og det må vi naturligvis se på.

Vi finder det derfor også rigtigt af forslagsstillerne, at man denne gang har fremsat forslaget på en måde, der ikke nødvendigvis betyder, at det er i straffeloven, der skal ske en regulering, men at de nødvendige justeringer også kan ske via registerloven.

Jeg kan i øvrigt tilslutte mig justitsministerens bemærkninger og de bemærkninger, vores ordfører fremsatte, da dette forslag i form af et lovforslag sidst var til behandling her i salen. Det konservative folkeparti vil aktivt tage del i det kommende udvalgsarbejde om dette forslag.

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg skal ganske kort gentage mine hovedsynspunkter fra det, jeg sagde næsten på dato for et år siden, da vi sidst behandlede dette spørgsmål i folketinget: det handler om privatlivets fred, i dette tilfælde først og fremmest for hotelgæster og folk, der arbejder på større arbejdspladser. Det er stadig væk mit partis holdning, at disse problemer må finde en løsning. Vi vil ikke acceptere, at man uden videre kan krænke privatlivets fred på den manér, der er tale om. Om det skal ske ved en ændring af straffeloven, som forslaget dengang gik ud på, eller af register-