

[Aase Olesen]

rigt er udmærket, så kan man da bruge det direkte i sine skolepjecer i VS, men der er ikke så meget sammenhæng mellem det ene og det andet.

Det fremgår jo klart af bemærkningerne, at det primært er en klageinstans for børn, et sted, hvor børn selv kan henvende sig, og dér må jeg nok sige, at det forekommer mig noget besynderligt, at et centralt kontor i landet skal kunne gå ind i den opgave. Man skriver et sted, at børnene kan gå derhen, eller de kan skrive eller ringe. Det skulle vel ikke være, fordi så mange VSere bor i København, at man synes, man kan klare sig med sådan en central instans?

Jeg er altså en smule usikker på, hvad det egentlig er, man foreslår. Er det et centralt organ, som primært skal være – hvad skal vi sige? – videnindsamlende og initiativtagende til lovgivning osv. og derudover også en høringsinstans på en række områder i lovgivningsarbejdet, eller er det primært en klageinstans, som børn kan gå hen til, som der står?

Justitsministeren nævnte lovforslaget om delt forældremyndighed. Hvordan en sådan instans skulle have ladet sig høre i det spørgsmål, kan jeg heller ikke rigtig se. Nu er det en overstået sag, men lad os f.eks. tage sådan nogle ting som hybridnettet og TV 2; det er noget, der i allerhøjeste grad har betydning for børn. Hvordan skulle en centralt placeret ombudsmand egentlig melde med hensyn til børns interesser i sådan nogle sager?

Jeg har forstået, at inspirationen til dette forslag i høj grad er den norske ordning. Vi vil meget gerne være med til at se på den i udvalget og i det hele taget se på forslaget, og vi vil interessere os for, hvorfor det er, at ordningen har fungeret så godt. Hvad er årsagerne? Er det, fordi man specielt har haft den helt rigtige person til at lede børneombudet, eller hvad er det for nogle forhold, der i Norge har gjort, at man har syntes, at det var en god idé?

For det radikale venstres vedkommende er det afgørende at påpege, at børnenes problemer bør løses så tæt ved børnene som muligt, og vi mener, at kommunerne i dag har mange muligheder. Jeg kan påpege sådan noget som Ballerups nylig oprettede børnekontakt. Vi har det meget vigtige samarbejde mellem socialforvaltning, skole og politi, og jeg me-

ner, at alle kommuner, men især frikommunerne, har mulighed for at eksperimentere med disse ting, sådan at man får fat i det, der er det afgørende: den meget tidlige indsats over for de truede børn. Vi har at gøre med familier i dag, der er meget splittede, og derfor er det ikke nok, som nogle ordførere gør, bare at henvise til lærere, til forældre osv. Vi ved fra bl.a. Egmont Fondens fremtidsstudie, at børnenes vilkår er afgørende ændret i dag sammenlignet med tidligere, og derfor er vi villige til at se på problemstillingen og også diskutere, hvad der kan gøres for at bedre børns vilkår i samfundet i dag.

**Nør Christensen (CD):**

Beslutningsforslaget fra VS, som vi har til første behandling, skal åbenbart betragtes som et initiativ, der skal være med til at gøre det lettere at være barn i dagens Danmark. Jeg sætter streg under åbenbart, for jeg tror ikke, at beslutningsforslagets vedtagelse vil gøre det lettere.

VS ønsker, at børn og voksne skal have en institution, hvor begge parter kan henvende sig, hvis der er noget, de gerne vil lave om, så forholdene bliver bedre for børnene. Børneombudet skal også selv følge med, så vi i Danmark får en slags videnbank, der kan vise vejen til, hvordan børn i Danmark gerne vil have det, en bank, som alle mulige instanser kan trække på, hvis de i forvejen ikke ved, hvad børn gerne vil og ønsker sig. Børneombudet skal ikke selv kunne bestemme noget eller lave noget om og skal kun være med til at hjælpe andre, når der skal bestemmes eller laves om, som der så smukt står i bemærkningerne til forslaget.

I CD vil vi bestemt også være med til at hjælpe de børnefamilier, som har behov. Vi ved, det er en trængt gruppe, men vi tror så afgjort ikke, at vejen går via børneombudsinstitutionen. Faktisk har vi i dag temmelig stor viden om børn, og vi bruger den, og vi vil blive endnu bedre til at bruge den fremover; men det er jo absolut ikke entydigt, hvad der er det bedste for barnet.

Jeg er desuden bange for, at der går inflation i ombudsbegrebet. Det er jo sådan, at inflation kan gælde andet end penge. Der er inflation i ord, der er inflation i handlinger og i gerninger, men jeg er også bange for, at der går inflation i ombudsbegrebet. Oprett-