

[Udenrigsministeren]

delers, men jeg har lidt vanskeligt ved at tage hr. Hans Hækkerup helt alvorligt, når han udtrykker den beklagelse, for jeg har i hvert fald i god tid gjort både socialdemokratiet og de radikale opmærksom på, hvad det var for et element, der i givet fald ville give problemer, og jeg henviser her igen til, hvad jeg har gjort opmærksom på, at den slags meget ordrige dagsordener ikke er velegnede til at føre dansk udenrigspolitik efter. Men det har været velkendt, at der var det ene punkt med en manglende balance i, nemlig at man haler et enkelt land frem og nævner det ved navn, mens andre, som også er problematiske i sammenhængen, ikke bliver nævnt. Det havde såmænd været så nemt at finde frem til noget, der havde sagt det samme på en lidt anden og mere hensigtsmæssig måde, og så kunne vi være blevet enige om det – hvis det var det, man havde villet. Det havde været meget nemt.

Så bliver jeg bedt om nu at komme med en fortolkning af den fortolkning, jeg før gav af den dagsorden, der opfordrer regeringen til at henstille – ja, det bliver indviklet efterhånden, men det skal jeg da gerne prøve at gøre.

Det, der står i dagsordenen, er allerede opfyldt, og det bliver løbende opfyldt, også i fremtiden, men det, der står i dagsordenen, udtrykker kun en del af det samlede billede. Det er derfor, dagsordenen er uhensigtsmæssig, og det er derfor, jeg må anbefale, at man ikke stemmer for den.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Udenrigsministeren sagde i sit indlæg, at regeringen ikke ensidigt vil rette henvendelse til USA, og at der er tale om en manglende balance. Jeg forstod også, at det var, fordi Sovjetunionen ikke er nævnt i dagsordenen. Hr. Kofod-Svendsen var sådan set inde på det samme spørgsmål. Han spurgte: hvorfor nævner man kun USA? Det er da indlysende, at kun USA er nævnt i det tredje punkt i dagsordenen, fordi det drejer sig om forholdet direkte mellem de to lande USA og Nicaragua. Det, vi opfordrer til, er jo, at USA skal stoppe handelsembargoen mod Nicaragua. Det er ikke Sovjetunionen, der har lavet en handelsembargo mod Nicaragua, og der-

for skal henvendelsen rettes til USA og ikke andre steder hen.

Nøjagtig det samme gælder de tosidede drøftelser, som blev ført i Manzanillo i Mexico mellem USA og Nicaragua, og som USA afbrød. Vi kan jo ikke bede Sovjet om at optage drøftelser med Nicaragua, når det er USA, vi ønsker skal tale med Nicaragua.

Men jeg vil da godt understrege, at vi ikke ønsker en manglende balance. Det, vi ønsker, er, at regeringen på disse væsentlige punkter retter henvendelse til USA og beder dem om at ændre deres politik, men vi har da ikke noget imod, at udenrigsministeren også retter henvendelse til Sovjetunionen og fortæller dem, hvad der er det danske folkets holdning i denne sag; det ser vi endda meget gerne.

Endelig vil jeg godt gentage det spørgsmål, der nu efterhånden er stillet temmelig mange gange, og som lyder: hvis folketingsvedtager den dagsorden, der foreligger her, vil regeringen så efterleve den?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Udenrigsministerens svar på det spørgsmål, som ganske rigtigt nu er stillet flere gange, forstod jeg sådan, at udenrigsministeren vil rette den opfordring til USA, som er nævnt i den tredje streg, men han vil også skrive forskellige andre breve. Vi må gå ud fra, at disse andre breve ligger inden for rammerne af dagsordenen, det er indlysende. Men hvis udenrigsministeren ikke går op og tager ordet, må jeg gå ud fra, at det er den fortolkning, som er fremlagt, som er den gældende vedrørende denne dagsorden.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg gad vidst, om der ikke er en sammenhæng mellem udenrigsministerens tavshed nu og så den måde, han havde strikket sin tale sammen på, for i den tale var der jo ikke noget om den amerikanske handelsembargo, der var ikke noget om de forhandlinger, som USA har afbrudt. Det sagde han intet om. Og nu står vi altså foran at skulle vedtage en dagsorden, hvorefter Danmark skal opfordre USA til at ophøre med denne handelsembargo og genoptage forhandlingerne med Nica-