

[Gert Petersen]

ført en undtagelsestilstand, at demokratiet er indskrænket, er vi enige om, og vi er også enige om at beklage det.

Der ligger ydermere heri, tror jeg, at vi kan risikere, det går endnu mere i den forkerte retning. Hvorfor? Fordi presset på Nicaragua udefra bliver endnu stærkere. Jeg tror da, det er et amerikansk ønske, at man helst vil have høgene i Nicaragua så meget frem til magten som muligt, for at Nicaragua dermed kan isolere sig selv. Jeg håber og tror, at den sandinistiske ledelse ikke vil gå i den fælde, som er stillet op for dem.

Nu vel, der er sket indskrænkninger, men jeg vil dog lige sige til hr. Poulsgaard, som fortalte, at nu havde de røde lavet udgangsforbud i Nicaragua, at hr. Poulsgaard gav udtryk for lidt forvirring med hensyn til geografien. Det var ikke sikkert, alle mennesker vidste, hvor disse lande lå. Hr. Poulsgaard må altså have forvekslet Managua og Santiago de Chile. Det er i Chile, der er udgangsforbud, og det er sandelig ikke et rødt styre, der er ved magten i Chile. Hvor rødt styret er i Nicaragua, ved jeg ikke, men der er under alle omstændigheder ikke udgangsforbud nogen steder i byerne.

Det, jeg kritiserede hos udenrigsministeren – og han svarede ikke på min kritik – var, at han i sin redegørelse, i sin analyse af situationen i og om Nicaragua helt forbigår den amerikanske handelsembargo. Han forbigår kreditblokaden – også udøvet af USA. Han forbigår den amerikanske finansiering af contraerne. Han forbigår, at USA sagde nej til Contadorastaternes forslag. Derfor har Contadorastaterne måttet lave et nyt forslag. USA sagde nej til det første, mens Nicaragua sagde ja. Det synes jeg ikke er nogen hæderlig måde at fremstille problematikken på. Det er at skåne en part, som virkelig har, skal vi sige 90 pct. af ansvaret for den farlige situation, som eksisterer.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Nu siger hr. Gert Petersen, at der stadig væk findes flere politiske partier i Nicaragua, og at der derfor er pluralisme. Disse politiske partier skal i dag bede om tilladelse hos det største politiske parti, sandinistiske, når de ønsker at mødes. Er det pluralisme? Lad så være med, hr. Gert Petersen, at henvise til

andre lande, som ingen af os har påstået har pluralistiske systemer.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Kan udenrigsministeren benægte, at der foregår en fri debat i den grundlovgivende forsamling i Nicaragua? Det kan han ikke benægte.

Jeg har et spørgsmål til udenrigsministeren. Er det rigtigt eller forkert, at USA sagde nej til Contadorastaternes første forslag?

Stinus (RV):

Jeg har noteret, at udenrigsministeren for et øjeblik siden sagde, at regeringen ikke har til hensigt at komme med ensidige henstillinger til USA. Jeg tror, det er nogenlunde ordret citeret. I anledning af den udtalelse, som også andre har udtalt sig om, er jeg nødt til at understrege, at det radikale venstre naturligvis forventer, at regeringen og udenrigsministeren efterlever dagsordenens ordlyd, altså også henstiller til USA at ændre sin politik, således at der kan skabes fredelige og stabile forhold i Mellemamerika.

Jeg sagde i mit første indlæg, at der ikke kan skabes fred i Mellemamerika uden USAs medvirken, uden en ændring af USAs politik, uden en ændring af USAs forhold til Contadoragruppen.

Det radikale venstre har ikke noget imod, at regeringen samtidig retter henstilling til andre lande, det er regeringens ret, men dagsordenens ordlyd skal naturligvis tages alvorligt og dagsordenen efterleves. Jeg vil bede udenrigsministeren bekræfte, at hans udtalelse skal fortolkes således, at regeringen samtidig med en henstilling til USA som udtryk i dagsordenen også vil rette henvendelse til andre lande.

Albrechtsen (VS):

Nicaragua har, siden Somozastyret blev fældet, været igennem en overordentlig vanskelig proces på vej mod opbygning af et demokrati, måske endda på nogle punkter et mere reelt demokrati, end man har set det i mange andre forsøg. Det er et demokrati, som er blevet udsat for massive angreb på alle fronter. Det skal jeg ikke gentage, det er sagt ganske grundigt under debatten.