

[Udenrigsministeren]

Der er naturligvis dele af dagsordensforslaget, som regeringen er helt enig i, sådan som det jo også er fremgået af min redegørelse. Om disse dele kan man sige, at de da i bedste fald er overflødige. Der er dagsordensforslagets afsnit om humanitær støtte og bistandsarbejde; det ligger jo på linje med regeringens holdning til disse spørgsmål, sådan som jeg har gjort rede for. Jeg nævnte, at regeringen vil fortsætte det humanitære hjælpearbejde i Mellemamerika. Med hensyn til specielt den finansielle bistand til Nicaragua står vi som nævnt umiddelbart over for et nyt konkret samarbejde inden for en beløbsramme på 75 mill. kr., og som jeg har nævnt, er regeringen indstillet på, at der kan blive tale om yderligere finansiell bistand meget hurtigt, måske allerede til næste år. Men vi må naturligvis forinden have lejlighed til at vurdere mulighederne helt konkret, og det må jo bl.a. ske i lyset af de erfaringer, som vi nu får under iværksættelsen af de nye projekter, som jeg har omtalt nærmere i redegørelsen.

Så er det jo også fremgået af min redegørelse, at regeringen er indstillet på at fortsætte og udbygge bistanden til Mellemamerika inden for rammerne af de gældende bistandspolitiske retningslinjer, og derfor har jeg heller ikke netop at indvende imod dagsordensforslagets formuleringer herom.

Men der er andre dele af dagsordenen, som jeg er mere betænkelig ved, og her tænker jeg især på den ensidige og firkantede opfordring til USA om at ændre sin Mellemamerikapolitik. Som det fremgår af det, jeg lige har sagt, er der elementer i USAs politik her, som vi ikke kan følge, men der er så sandelig da også andre elementer, som det er meget svært at være uenig i. Jeg tænker på den omfattende økonomiske bistand fra USA til en række lande i området, som jeg netop har henvist til. Det kan vi da ikke være uenige i.

Det væsentlige i min betænkelighed ved denne meget firkantede opfordring er imidlertid, at der nu altså også er en række andre lande, hvis Mellemamerikapolitik Danmark heller ikke deler, men som ikke er omtalt ved navns nævnelse i dagsordenen. Jeg kan da bare nævne Sovjetunionen. Jeg tror blot ikke, at det tjener nogen dansk interesse, at vi vender os herimod i en folketingsdagsorden.

En folketingsdagsorden skal handle om principper, og det er derfor, regeringen vil opfordre til, at man undlader at stemme til det foreliggende dagsordensforslag. Lad os støtte Contadoraprocesen. Lad os tage afstand fra brud på folkerettens principper, især princippet om ikke-indblanding i andre landes indre anliggender, som jo også er med i dagsordensforslaget, men lad os ikke tage afstand fra kun et enkelt navngivet lands politik. Lad mig minde om, at det gjorde vi jo heller ikke i den dagsorden, der blev vedtaget her i folketinget den 26. april sidste år.

For at vi kan undgå senere misforståelser, vil jeg gerne præcisere, hvordan regeringen fortolker denne dagsorden, som jo nok bliver vedtaget. Regeringen har ikke til hensigt at komme med ensidige opfordringer til USA om at ændre sin Mellemamerikapolitik. Danmark har allerede igennem diplomatiske kanaler under besøg af danske regeringsmedlemmer i USA og gennem vores samarbejde med de andre europæiske lande løbende holdt USA orienteret om vores holdning til de mange forskellige elementer i USAs Mellemamerikapolitik. Det gælder behovet for direkte kontakter mellem USA og Nicaragua, som senest fandt sted i Washington i slutningen af sidste måned, og det gælder også den amerikanske handelsembargo over for Nicaragua, som vi i FNs sikkerhedsråd allerede har taget afstand fra. Hertil kommer de tilkendegivelser, jeg allerede i dag har givet under debatten både i min indledning og her for et øjeblik siden, da jeg nærmere var inde på enkelte elementer i USAs Mellemamerikapolitik. Det må være nok, og det ligger inden for regeringens fortolkning af dagsordenen. Den er altså allerede opfyldt, men da den kun beskæftiger sig med enkelte sider af en meget kompleks problemkreds, er dagsordenen ikke egnet til at give et dækkende billede af de principper, som dansk udenrigspolitik bygger på, når det drejer sig om Mellemamerika, og det er derfor, regeringen ikke kan anbefale, at man stemmer for dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Der indsneget sig en fejltagelse, håber jeg, i det, udenrigsministeren sagde om forståelsen af dagsordenen. Udenrigsministeren sagde, at