

[Ole Vig Jensen]

gengæld hæftet mig ved, at hr. Agerschou i modsætning til andre debatter ikke i dag har bidraget med noget som helst konstruktivt.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Efter det sidste indlæg ligger det lysende klart, at der først kommer oplysninger til kommunerne efter kommunevalget om, hvordan regeringen vil forholde sig til deres budgetter. Jeg tror derfor, at amtsborgmesteren i Ringkøbing amt, Anton Christensen, har ret, når han siger i Berlingske Tidende den 1. november 1985, at han har en til vished grænsende tro på, at det bliver regeringen, der kommer og tager af amtskassen, for sådan har det jo været de øvrige år, og så må vi jo have kontanterne parat til dem, siger han, fordi han har været nødt til at sige nej til nødvendige miljøinvesteringer af størrelsesordenen 3 mia kr.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Viborg amt havde i mandags den glæde at have besøg af indenrigsministeren, der fortalte om den store frihed, kommunerne havde. Samme dag havde Ringkøbing amt besøg af miljøministeren, der så på fjordene i Ringkøbing amt. Både ministeren og de kommunale repræsentanter, der var derude, var enige om, at tilstanden var katastrofal, og om, at der burde gøres noget. Miljøministeren gav ifølge Radio Midt- og Vestjylland det løfte, da han godt kunne se, at kommunerne ikke kunne klare disse opgaver med rensning af fjordene inden for de eksisterende budgetter, at han ville tage til København og tale med sine kollegaer, om man kunne se bort fra budgetterne for disse kommuner, så de kunne få gjort noget ved miljøet, hvad miljøministeren, der er valgt i området, meget gerne ser.

Nu havde det måske været nemmere for miljøministeren at køre op til Pinen Kro og tale med indenrigsministeren, der dér lovede kommunerne selvstyre. Jeg vil gerne spørge, om miljøministeren har spurgt regeringen, om kommunerne må gå i gang, og i givet fald hvilket svar han har fået.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg synes, at denne debat, vi har haft i dag, meget klart afspejler hulheden i den argumentation, som har været ført frem fra den socialdemokratiske side.

Socialdemokratiet er, efter hvad jeg har opfattet, tilhænger af, at vi skal, som tidligere boligminister Erling Olsen engang har sagt det, lægge låg over de offentlige udgifter.

Det fremgår af socialdemokratiets seneste program. Det fremgår såmænd også af det allerseneste skrift, jeg har set fra socialdemokratiets side, nemlig den meget interessante bog, som hr. Robert Pedersen og hr. Erling Olsen har skrevet under titlen: »Mulighedernes samfund«. Jeg tillader mig at citere: »Socialdemokratiet af i dag mangler et godt gennemarbejdet og troværdigt alternativ til landets regering. Men modspillet skal også tage hensyn til den realitet, at Danmark har en stor udlandsgæld.«

Så fortsætter man:

»Der vil ikke være plads til at øge hverken det private eller offentlige forbrug i ganske mange år. Hele væksten i bruttonationalproduktet skal bruges til øgede investeringer, fortrinsvis i den private sektor, og til at nedbringe underskuddet på såvel betalingsbalancen som statsfinanserne.«

Jeg synes, at dette er fornuftige ord, og jeg håber meget på, at de også er udtryk for, hvad socialdemokratiet i øvrigt måtte mene. Jeg synes, man her meget klart kan se, hvor vigtigt det er, at vi ikke skaber en konfrontation mellem forskellige parter i den offentlige regie, men i et samarbejde mellem amter og kommuner, staten og arbejdsmarkedets parter sikrer den økonomiske genopretning, som er forudsætningen for, at vi alle kan få en større økonomisk handlfrihed.

(Kort bemærkning)

**Henning Rasmussen (S):**

Hr. Svend Erik Hovmand siger, at vi skal lægge låg på, vi skal ikke øge forbruget. Det er lige nøjagtig det, kommuner og amtskommuner har gjort, men de har ikke fred for regeringen alligevel.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*