

[Agerschou]

Det er naturligvis ud fra en saglig betragtning helt uacceptabelt, at befolkningen ikke før et valg kan få at vide, på hvilke betingelser der skal vælges repræsentanter til kommunalbestyrelser og amtsråd, men som sagt: vi havde ikke med de erfaringer, vi efterhånden har samlet om indenrigsministerens gerninger, ventet andet.

Jeg sagde på et tidligere tidspunkt, at SF ville støtte det af socialdemokratiet fremsatte dagsordensforslag. I mellemtiden har hr. Lenger fra VS fremsat et nyt dagsordensforslag, da han konstaterede, at der ikke var flertal for socialdemokratiets. Hr. Lenger sagde selv, at ambitionsniveauet i VS' dagsorden var lavt. Det betragter jeg som noget af en underdrivelse. Jeg synes faktisk, ambitionsniveauet er så lavt, at selv det radikale venstre burde kunne stemme for den. Nu har vi ikke hørt det radikale venstres holdning til dagsordenen fra VS, men det radikale venstre er jo efterhånden bundet så tæt sammen med de borgerlige partier, at det knap er umagen værd at sende en radikal ordfører op på talerstolen, idet vi i forvejen har kunnet konstatere ved regeringspartiernes ordførere, hvad det radikale venstre mener.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Når jeg bad om en kort bemærkning, var det for at sige til hr. Stavvad, at jeg såmænd har læst de tal, som indenrigsministern har sendt over. Jeg har studeret dem ganske nøje, og jeg har ikke siddet og læst »Ole, Bole«, som hr. Stavvad måske har gjort.

Den anden ting er, at det, jeg sagde, gik på budgetterne, ikke det færdige resultat. Vi ved udmærket godt, hvordan det går ude i kommunerne: nogle bruger op til budgettet, nogle bruger mindre, og nogle bruger mere, og derfor er tiden ikke inde nu til at føre denne debat.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu skylder jeg vist fru Bente Juncker en undskyldning, fordi jeg forstår, at fru Bente Juncker mener, at de budgetter, der ligger, er et forkert grundlag at foretage vurderingen på.

Så er jeg meget enig med fru Bente Juncker i, at når vi ser de endelige regnskaber

for 1986, må vi selvfølgelig vurdere det. Det var faktisk det, fru Bente Juncker sagde: man kunne ikke vurdere på budgetterne, man måtte vente og se, hvordan tingene udviklede sig rent faktisk i 1986. Jeg siger tak for det tilsagn.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

For god ordens skyld skal jeg selvfølgelig meddele, at jeg heller ikke kan stemme for VS' dagsorden. Jeg fik hverken noget svar fra indenrigsministeren eller fra hr. Henning Rasmussen på, om aktivitetsstigninger i kommuner og amter i udpræget grad bliver finansieret ved hjælp af tillægsbevillinger, som man tager fra de likvide midler.

I den kommunale valgkamp har vi mange morsomme indslag, og den radikale spidskandidat i min kommune har foreslået, at skolelærere tildeles 10 øretæver om året til at opretholde disciplinen i skolen. Jeg kunne godt tænke mig, at det radikale venstre nu viste lidt mandsmod herinde og kom med et dagsordensforslag, der tildelte indenrigsministeren 300 øretæver om året, hvis der er nogle borgmestre, der ikke overholder regeringens henstillinger.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Kunne vi ikke formå ordføreren for det radikale venstre til at komme på talerstolen og fortælle, hvordan det radikale venstre stiller sig til VS' dagsorden, og med hvilken begrundelse man eventuelt vil stemme imod?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Må jeg sige til hr. Maisted, at den lokalpolitik, som åbenbart føres af et enkelt medlem i hans kommune, ikke dækkes ind af det, vi mener, men jeg skal da ikke afvise, at der er sådanne særlige forhold, der gør sig gældende i hr. Maistedes kommune, hvor han også bor, at man kan være nødt til at gå anderledes til værks end andre steder.

Til hr. Agerschou. Vi stemmer imod den af hr. Lenger stillede dagsorden, og det begrundes ganske enkelt i mit indlæg i første runde, som hr. Agerschou ikke har fået meget ud af. Deri er der nu ikke noget nyt. Jeg har til