

Henning Rasmussen (S):

Jeg synes egentlig, at det er nogle fantastiske bemærkninger, indenrigsministeren kommer med. Indenrigsministeren har skrevet til kommunerne, at de skal holde uændret skattetryk: »I må godt forbruge af jeres likvide midler, hvis I har nogen, men ikke til at sætte skatten ned.« Den henstilling er overholdt.

Vi har i dag dokumenteret, at den anden henstilling – om at holde uændret aktivitetsniveau i 1986, reelt beregnet, som de kommunale organisationer gør det – er overholdt. Dermed skulle kommunerne have sikkerhed for, at deres budgetter vil blive respekteret. Den kan de ikke få, og nu siger indenrigsministeren: vi har alvorlige overvejelser om den samlede økonomi i 1986, og vi skal selvfølgelig have det sådan, at vi også kan lade kommunernes økonomi gå ind.

Det var altså ikke nok, at man overholdt regeringens henstillinger i kommuner og amtskommuner. De skal alligevel have ørerne i maskinen, når kommunevalget er overstået. Det er det, vi har konstateret i dag. Det er det, der er sandheden bag al den megen snak om, at man ikke rigtig ved, hvor vi står i øjeblikket med hensyn til den kommunale økonomi. »Vi har ikke rigtig vurderet det« osv., og det er det, der er forklaringen på, at man ikke med ét eneste ord har villet gå i realitetsdiskussion med os om aktivitetsniveauet, om det er overholdt eller ikke. Gik man ind i den realitetsdiskussion, ville det blive dokumenteret, at vi har ret, i at henstillingen er overholdt og kommunerne derfor burde have fred.

Dernæst vil jeg godt sige, at den forkætrede nationalbankdirektør har gentaget, at det private forbrug er steget med 10 pct. i de sidste tre år. Han har sagt, at det er for meget, at der må gøres noget, og det begynder efterhånden at haste. Det vil man heller ikke gøre noget ved på denne side af kommunevalget. Selv om kommunernes forbrug ikke stiger, selv om det er det private forbrug, der stiger, vil regeringen forbeholde sig sammen med det radikale venstre, at kommunerne skal yde ekstra bidrag i 1986 ud over dem, de har ydet til statens kasse. Det er det, der er resultatet af diskussionen i dag.

Så vil jeg gøre et par bemærkninger til de forskellige indlæg, der er kommet, bemærkninger af mere generel karakter i starten. Der

er talt meget om tidligere fremgangsmåder over for kommuner og amtskommuner og de kommunale organisationer. Det er blevet fremhævet, at vi har en lovgivning, der sætter rammerne for den kommunale virksomhed. Ja, det gør den, men det, man gør, hvis man vedtager indgreb over for de kommunale budgetter, efter at de er lagt, er, at man vedtager lovgivning med tilbagevirkende kraft, kan man næsten sige, for de har jo lov til at lægge budgetter. De har tilmed overholdt henstillingen, og så laver man alligevel en eller anden form for indgreb over for dem.

Det, der har været karakteristisk for tidligere regeringers, såmænd også tidligere borgerlige regeringers, måde at behandle kommuner og amtskommuner på, har været det, at de har drøftet det. Jeg har selv siddet i en stol, hvor jeg har forhandlet med en borgerlig regering af blandet sammensætning. Den optrådte ikke som denne regering. Det gjorde de socialdemokratiske regeringer heller ikke, de ville gerne opnå et forhandlingsresultat, og begge parter var godt tilpas, når de gik derfra.

Det sker ikke nu, hr. Ole Vig Jensen. Jeg har også siddet på den anden side af bordet, både i kommune og i amtskommune og i organisationerne. Jeg ved godt, hvordan det opfattedes dengang; det opfattedes venligt, imødekommende, forstående, argumenterende, forhandlende og ikke dikterende, og det er den fundamentale forskel.

Så vil jeg dernæst sige, at det er interessant at høre, hvad de forskellige ordførere har sagt. Det var specielt interessant at høre, hvad CDs ordfører sagde. Man har i alt fald i det parti i regeringen alvorlige overvejelser om at gå væk fra henstillinger og foretage indgreb, specielt over for de kommuner, der har en særlig stor vækst i aktivitetsniveauet. Ja, det er da i hvert fald en åben tilkendegivelse. Jeg gad egentlig vide, hvor mange af de andre partier der har tanker i tilsvarende retning. Det er jo før sket, at CD er kommet til at sige noget, mange mener i regeringen, og bagefter har fået at vide, at det søreme ikke er klogt at sige det. I hvert fald ikke nu.

Så vil jeg gerne sige en enkelt ting til hr. Ole Vig Jensen. Hr. Ole Vig Jensen sagde i et af sine tidligere indlæg, at vi har skåret i bloktilskuddene under socialdemokratiske regeringer. Det har jeg altså ingen erindring