

[Svend Erik Hovmand]

sagsbehandling, bl.a. gennem det såkaldte småhusbygningsreglement, ændrede momsregler, social- og bistandsområdets overgang til bloktilskud, omstillingsprojekter, kontanthjælpsforsøg og – ikke at forglemme – frikommuneprojektet.

Man kan roligt sige, at firkløverregeringen har bestræbt sig på at udlægge mere ansvar og indflydelse, samtidig med at genopretningspolitikken skaber forudsætningen for også at styrke den økonomiske handlefrihed i lokalsamfundet.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Nu har vi hørt to borgerlige ordførere, der har ladet, som om der ikke overalt, også i socialdemokratiet, er den opfattelse, at naturligvis skal alle, der kan bære byrder, være med til at bære byrder i forbindelse med forbedringen af vort lands økonomi. Der har været talt, som om vi bare vil sige nej og bare vil afvise det.

Det, vi har protesteret imod, som de kommunale organisationer har gjort det, er, at her forhandler man ikke, her søger man ikke accept. Her meddeler man, og så gennemfører man. Det, vi har protesteret imod, er omfanget og ikke mindst de konkrete virkninger af de beskæringer, der er gennemført. Det er ikke alene socialdemokratiet, det er også Kommunernes Landsforening, der siger, at den måde, man har skåret i bloktilskuddene på, har forøget ulighederne kommunerne imellem. De har advaret imod det og sagt, det er uacceptabelt. Jeg synes, det ville tjene vores diskussion i dag, hvis man var betydelig mere nuanceret i sin måde at sige tingene på.

Det ville i øvrigt tjene vores diskussion, hvis man ville gøre sig den ulejlighed fra indenrigsministerens, fra venstres og fra den konservative ordførers side bare at gå lidt ind på den argumentation, de kommunale organisationer og vi har ført frem, og den kritik, vi har ført frem af den beregningsmetode, indenrigsministeren har lavet for beregningen af stigningstakten i det kommunale aktivitetsniveau. Den har gjort, at befolkningen har fået det indtryk, at de bare er kommunale desperados, som én sagde i en radiodiskussion for nylig, der ikke vil noget som helst fornuftigt. Det er den metode at bereg-

ne det på, der har medført den ophidsede diskussion, der foregår rundt omkring i landet, ikke andet.

Agerschou (SF):

Med de erfaringer, kommunerne har haft med den nuværende regering og den for tiden sidende indenrigsminister, er det egentlig et retorisk spørgsmål, socialdemokratiet har stillet ved at spørge, om regeringen agter at foretage indgreb over for de vedtagne budgetter i kommuner og amter for 1986. Naturligvis gør den det. Kommunerne har i forbindelse med budgetlægningen ikke opført sig, som indenrigsministeren har sagt de skulle, og så skal de tugtes. Denne primitive form for opdragelsesfilosofi har indenrigsministeren brugt over for kommunerne i flere år, og det vil hun garanteret blive ved med.

På den anden side skal vi ikke forvente, at det vil blive sagt kontant og ærligt i dag, selv om ingen med blot den svageste høreelse i behold vil beskyldte indenrigsministeren for at være mundlam. Både hun og ordførerne for de borgerlige partier vil snakke med vat i munden for at undgå at gøre det helt lysende klart, at en af de første opgaver, de nye kommunalbestyrelsesmedlemmer skal i gang med, bliver at indskrænke de budgetter, de gamle kommunalbestyrelsesmedlemmer har vedtaget.

Vi kan håbe, at det efter debatten i dag vil være skåret ud i pap, at indenrigsministeren betragter kommunerne som en slags lakajer for statssystemet. Det vil være en nyttig viden for det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem, for en vigtig opgave for kommunalbestyrelser i de kommende år bliver efter vores opfattelse at lægge hindringer i vejen for statsmagtens hærgen i den kommunale selvforvaltning. Det kan man som nyt kommunalbestyrelsesmedlem lige så godt lære med det samme.

Med kommunernes budgetlægning for 1986 kan det konstateres, at der ikke har været den samme følgagtighed over for regeringens såkaldte henstillinger som i de foregående år. En leder i Danske Kommuner forklarer det med formen for budgetsamarbejdet mellem stat og kommune – jeg citerer fra Danske Kommuner, nr. 22, 1985:

»Som ofte påpeget af Kommunernes Landsforening har de hyppige og kraftige