

[Henning Rasmussen]

agter folketinget ikke at gribe ind over for de kommunale budgetter for 1986.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår i debatten.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg finder det helt urimeligt, at Danmarks største parti vil benytte en forespørgsel af denne art til at prøve på at lave et reklamennummer her op til kommunalvalget.

Hr. Henning Rasmussen sagde til indenrigsministeren, at vi ikke fik noget klart svar. Jo, det gjorde vi. Meget præcist blev der sagt fra indenrigsministerens side, at de 7-8 mia kr., likviditeten er forøget med i kommunerne, er utilfredsstillende, og det betyder på godt dansk selvfølgelig, at regeringen har pligt til at inddrage mindst 4 mia kr., hvis de skal have nogenlunde chance for at få balance på deres budgetter.

Det er ikke af ny dato. I 1980 gjorde socialdemokratiet præcis det samme over for kommunerne. Man snakkede og ævlkede og bævlkede ganske vist om en hel masse. Og så taler man om samtalefornuft eller ikke samtalefornuft! Men realiteten var, at man tog det halve af 3,6 mia kr. for at forbedre statens budgetter lidt, og dengang var der tale om stigninger i de offentlige udgifter af dimensioner, som man dårligt kan forestille sig. Selv denne regerings politik, som man påstår er en sparepolitik, betyder desværre stigning i de offentlige udgifter.

Det er et reklamennummer at tale om budgetter for 1986, som først er trykt i sidste uge, som ingen kender konsekvenserne af, og som vi har hørt først kommer til fornuftig beregning engang i november. Det er for dårligt af Danmarks største parti at føre en sådan kampagne.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Maisted, at ingen socialdemokratisk regering har nogen sinde foretaget et indgreb over for kommunerne af

den art, der her er tale om. Ingen socialdemokratisk regering har foretaget indgreb i nogen retning, uden at det er drøftet på forhånd, og uden at det i princippet er accepteret. Det burde hr. Maisted vide.

Det var interessant, at hr. Maisted sagde, at efter hans opfattelse skal der hentes mindst 7-8 mia kr. Det kunne være interessant at vide, om det er det, der er regeringens hensigt. Nu ved jeg godt, at hr. Maisted ikke er regeringen, og det kan vi nok være glade for – trods alt.

Jeg vil sige til sidst til hr. Maisted, at jeg simpelt hen ikke kan forstå, at der er noget som helst urimeligt i at sikre, at folk inden kommunalvalget ved, hvad det er regeringens hensigt at gøre på det kommunale område med hensyn til økonomien. Er det ikke nærmest en pligt for regeringen at fortælle, hvad den vil, så folk ved, hvad regeringen og regeringspartierne og det radikale venstre står for? Hr. Maistedes ståsted fik vi at vide i dag. De andres har vi ikke fået at vide. Det er derfor, vi frygter.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg tror, at hr. Henning Rasmussen er den eneste, der ikke har opfattet, hvad indenrigsministeren sagde: det er utilfredsstillende, at kommunerne får en likviditet på 4 mia kr., og at de overskrider anlægsbudgetter med 3,4 mia kr. Så der er vist ikke så meget at tage fejl af, hvad det drejer sig om.

Det, der er realiteten, er, at det ikke er nogen ny opfindelse med et såkaldt indgreb over for kommunerne. Jeg fremhævede – det kan man læse i Økonomisk-politisk Kalender fra Danmarks Statistik, der er så venlig at fortælle, hvad der er sket her i landet i adskillige år, dér står det meget præcist – at halvdelen af en besparelse på 3,6 mia kr. havde regeringen regnet med. Altså om man regner med eller man pålægger, eller hvad pokker man kalder det, er fuldstændig ligegyldigt, når realiteterne er de samme, at man budgetterer med noget sådant. Det vil sige, at hvis kommunerne ikke kunne eller ikke ville følge regeringens henstillinger og samtaler, og hvad det alt sammen hedder, så havde man været tvunget til at gennemføre det. Så enkelt er det.