

[Agerschou]

Vi har i forslaget foreslået en konkret opdeling af København i bydelskommuner. Det har vi ikke gjort for Frederiksbergs vedkommende. Det mener vi et udvalgsarbejde må afklare, og jeg kan høre på de to repræsentanter, vi har for Frederiksberg kommune i dag, at de mener, Frederiksberg kommune har en helt fin størrelse. Det må så, indtil vi hører andet fra andre Frederiksbergborgere, stå til troende, men vi har ikke i forslaget lagt os fast på, at Frederiksberg skulle opdeles. Personlig mener jeg, at det kunne være formålstjenligt, men det skal ikke være det, der skiller os ad.

Udgangspunktet for vores opdeling af København har for det første været, at områder med fælles særpræg, eller som pr. tradition udgør en helhed, bør indgå i samme bydelskommune, og at bydelen så vidt muligt skulle være uden gennemkørende trafik. Det betyder bl.a., at der vil være bydelskommuner, der kommer ned på en mindre størrelse end andre, og det mener jeg ikke er noget udpræget problem. Som sagt har jeg givet eksempler på kommuner også i hovedstadsregionen, som er af en lignende størrelse, og som for mig at se fungerer fint med den størrelse.

Hr. Lenger fra VS var inde på, at en af svaghederne ved vores forslag er, at facit tildeles lidt fra oven, og at man derved forhindrer noget af det, der egentlig er indeholdt i forslaget, nemlig en offentlig debat. Det er klart, at det er en af de ting, vi har overvejet, men vi er kommet til den konklusion, at for at en offentlig debat overhovedet kan have nogen mening, skal der være et eller andet at debattere, og det, vi har foreslået, er, at der via de retningslinjer – via et udvalgsarbejde – kommer et forslag, der kan debatteres offentligt, og det er da klart vores mening, at det skal ske.

Vi er enige med hr. Lenger, når han siger, at hvis en sådan opdeling eventuelt blev gennemført, skulle der yderligere være lokalråd og kvarterråd, for at formålet med borgernes deltagelse i beslutningsprocesserne blev fuldt gennemført. Det er vi ganske enige i, og det har vi for så vidt også angivet i bemærkningerne.

Jeg skulle måske lige svare på det, fru Tove Lindbo Larsen sagde, hvilket var noget i retning af, at forslaget ikke var så godt, idet der ville blive et stort antal kommuner på et begrænset areal, og dertil må jeg sige, at det

kan vi ikke tage videre hensyn til. Det, vi har lagt vægt på, er selve størrelsen, selve indbyggertallet, der har gjort, at det er meget besværligt – uigennemskueligt for den enkelte borger – at deltage i den politiske beslutningsproces, og det er det, vi har lagt vægt på, når vi har foreslået den opdeling, vi har.

Fru Tove Lindbo Larsen mener heller ikke, at forslaget for så vidt kan realiseres, og at der er mange problemer i det. Vi er enige i, at der er mange problemer i den faktiske konkretisering af vores forslag. Det er derfor, vi ikke kommer med et fuldt udarbejdet forslag, men foreslår et udvalgsarbejde, der kan prøve at finde og løse de problemer, der vil opstå, hvis strukturen skal ændres i den retning, vi har foreslået.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Først den bemærkning, at jeg ikke er ordfører for mit parti. Jeg benytter mig af den ret, jeg har som medlem af tinget, til at tage ordet uden for ordførernes række, noget, der måske sjældent sker, men som der måske er grund til at gøre en gang imellem.

Dernæst en bemærkning til hr. Agerschou om, at jeg ikke jamrer over forholdene i forbindelse med institutioner m.m. på Islands Brygge. Det var ikke mit problem. Men ligefrem at skabe problemer, der ikke eksisterer endnu, hvorfor dog gøre det? Og det vil man jo gøre med den strukturændring, som hr. Agerschou lægger op til.

Så vil jeg godt konkret spørge hr. Agerschou om den ø – han kaldte Frederiksberg kommune for en ø – om det var hans hensigt at opdele den. Jeg fik for så vidt et svar, nemlig at det var der endnu ikke taget stilling til. Det skulle et udvalg afgøre, men stod det til ham selv, kunne det måske være formålstjenligt. Er det den meddelelse, jeg skal tage med hjem til Frederiksberg til hans SF-ere derude, for at de kan markere forud for den 19. i denne måned, hvad de ønsker med deres by? Det vil jeg godt have et klart svar på, for jeg tror, det vil interessere ganske mange på Frederiksberg, hvad vi har at vente, hvis SF blot får den mindste smule fremgang ved valget.

Det er menneskeligt at fejle, men det er tåbeligt at fortsætte i fejltagelsen. Lad dette