

[Lenger]

ger, der kunne risikere at føre problemer med sig.

Der må altså i den samlede hovedstadsordning ligge en automatik, som indebærer, at de bedrestillede kommuner, som på denne måde vil nyde, men ikke yde, ikke kan opnå fordele af at opføre sig på den måde.

Vi håber, at vi får mulighed for nogle mere principielle debatter om udformningen af strukturen for Københavnsområdet, f.eks. når ministeren kommer med et forslag på baggrund af det udvalg, der sidder, men ellers vil vi meget gerne være med til at diskutere videre på grundlag af SFs forslag.

Poulsaard (FP):

At København er for stor til et land af Danmarks størrelse, tror jeg nok der er enighed om. Jeg tror også, der er enighed om, at man har lagt alt for meget herovre i København, der kunne være flyttet ud, men hver gang vi skulle flytte noget ud, så er det jo stødt på en masse problemer.

Men nu ligger byen der, og hvad skal vi så gøre ved det? Så kommer SF med dette forslag, som man nok kunne sige er et forslag, der absolut burde ud til folkeafstemning. Det er vel ikke SF som sådant, der skulle bestemme dette her; hvis bare det var kommet et par måneder eller tre før, kunne man jo have brugt kommunevalget til en samtidig afstemning om dette ved en stemmeseddel, hvor man spurgte: skal vi deles op i 16 kommuner, eller hvor meget det bliver til? Det synes jeg var det første, man skulle sige.

Men derudover er der også noget andet i det, som vi i hvert fald under ingen omstændigheder kan støtte, og det er, at vi så skulle have et amt til. Nej, vi skal søreme have de amter nedlagt, og vi fremsætter da også et forslag her i folketinget om at få disse elendige amter nedlagt. Det var den helt store misforståelse under kommunalreformen i 1970, at vi opretholdt amterne. Jeg har ellers forstået, at SF egentlig også var modstander af amter, men nu kommer man altså med et forslag, hvorefter der skal være et byamt i København.

Nu kan jeg ikke på mit partis vegne tage stilling til forslaget, fordi vi som sagt mener, at man burde spørge befolkningen, inden vi kan begynde at diskutere det seriøst herinde, og da SF er et parti, der i hvert fald på papi-

ret går ind for nærdemokrati, kunne det vel ikke være urimeligt at forlange, at man havde foreslået, at der blev afholdt en folkeafstemning, og efter folkeafstemningen kunne man have drøftet dette forslag.

Hagen Hagensen (KF):

Da jo, så vidt jeg kan se, ordførernes række er udtømt nu, vil jeg godt gøre nogle bemærkninger om det foreliggende beslutningsforslag.

Jeg kommer fra en by – og jeg lægger ikke skjul på, at det er Frederiksberg – der har lært at leve i fredelig sameksistens med vor i ordets alleregentligste forstand omegnskommune. Men vi har bevaret vor selvstændighed og ønsker fortsat at gøre det, idet vi nemlig hører til dem, der sætter det kommunale selvstyre særdeles højt.

Forslaget indebærer jo mangt og meget. Det indebærer først og fremmest en ændring af den amtsstatus, der er gældende for både København og Frederiksberg, og som jeg ikke uden videre kan give afkald på.

Så er der forholdene omkring Amagerkommunerne. Nu kommer man bare og fortæller dem, at de hører til som en blindtarm, der kan amputeres og bringes ind under noget andet, de ikke har været under før. Jeg tror ikke, det er rigtigt at gøre noget sådant.

Og så kommer vi til den opdeling af København, som SF foreslår. Jeg skal begynde med enheden Islands Brygge med 7.019 indbyggere. Den skal med andre ord have en fuld kommunestatus, hvis jeg har forstået forholdet ret; ganske vist er der tale om bydelskommuner. Det skal jeg nok komme med en bemærkning om senere. Men hvordan med kloakering? Hvordan med bygningsforhold? Hvordan med skoleforhold? Hvordan med biblioteksvæsen? Kan man sige, at 7.019 indbyggere kan bære i et tætbygget bysamfund? Hvordan for resten med sygehusvæsen? København har sit, Frederiksberg har sit. De to Amagerkommuner hører ind under Københavns amt. Hvordan skal det løses? Hvordan skal skatteforholdene løses? Den overordnede og den væsentligste del af det skal foregå gennem den store byamtskommune, men hvad med resten? Man skal dog være selvstændig til en vis grad, men også kun til en vis grad.