

[Thor Pedersen]

delskommuner er en god idé; det ville blive alt for små og ikke-bæredygtige enheder. Men som sagt, vi er enige i det principielle, og lad os så tage diskussionen under udvalgsarbejdet.

Samtidig afventer vi resultatet af det udvalgs arbejde, som indenrigsministeren nedsatte i juli 1985, og som skal vurdere fordele og ulemper ved den gældende styrelsesordning. Og problemerne i forbindelse med nedsættelsen af dette udvalg har rigtignok vist, at der er problemer forbundet med bystyret i København, for det er ikke arbejdsdueligt endnu, da Københavns kommune endnu ikke har udpeget sine to medlemmer, men har sendt valget af to medlemmer i udvalg så sent som her den 31. oktober 1985, på trods af at indenrigsministeren nedsatte udvalget allerede den 19. juli 1985.

I spørgsmålet om at tilføre Københavnsområdet øgede midler udefra er det venstres opfattelse, at de gældende udligningsordninger og ekstraordinære støttebeløb i mere end rimelig grad tilgodeser dette områdes udgiftsbehov. Og det vil altså også være gældende, selv om man opdeler det i mindre enheder. Der er tale om ganske gode økonomiske ressourcer i forhold til udgiftsbehov i sammenligning med mange andre kommuner i dette land.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget for så vidt angår øgede tilskud fra andre kommuner og amter i hovedstadsregionen, heller ikke ved ændrede udligningskriterier.

Men som sagt vil vi i kommunaludvalget arbejde positivt for forslagens del vedrørende opdeling af Københavns kommune i mindre, selvstændige enheder.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Som det sikkert har været forslagsstillerne bekendt, har det i mange år været et radikalt ønske, at Københavns styre blev opdelt, netop fordi vi mener, der tiltrænges en bedre kontakt mellem borgerne og administrationen og ledelsen i det hele taget.

Vi mener imidlertid ikke, at det foreliggende forslag løser problemet. Så langt tilbage som i 1973-74 gik fru Edele Kruchow på det radikale ventres vegne ind for en nyordning. Og i 1977 fremsatte det radikale venstre sammen med venstre forslag om en opdeling af København i 5-6 enheder. Det ville give størrelser på omkring 100.000, og vor davæ-

rende ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, anvendte dengang Frederiksberg som eksempel på en kommune i den størrelsesorden, der fungerede på rimelig vis, hvilket sikkert vil glæde den konservative ordfører.

Det er vor opfattelse, at der på områder som f.eks. skole- og socialvæsen vil være god grund til en opdeling, også med økonomisk ansvar til de enkelte enheder, lige så vel som det må være en selvfølge, at tekniske anlæg, herunder kloakker o.lign., fortsat bør administreres under ét.

Det, vi har forestillet os, er altså en opdeling af Københavns kommune. Og vi har ikke fundet belæg for, at andre kommuner, herunder Frederiksberg, der os bekendt ikke lider under de samme vanskeligheder med hensyn til kontakt til borgerne, har behov for at komme ind under nyordningen.

Konstruktionen med et byamt bestående af det område, der er omfattet af forslaget, kunne naturligvis være interessant at se på. Men kunne man også tænke sig, at man kunne finde frem til anderledes samarbejde på de områder, der har fælles interesser? Her tænkes specielt på sygehusområdet.

Da vi er meget betænkelige ved yderligere direkte koncentrationer, vil vi foretrække et samarbejde amterne imellem, herunder København-Frederiksberg-området.

Ikke mindst udligningsordningen bør formentlig nyvurderes. På mange områder belastes Københavns kommune jo ifølge Københavnsrapporten af opgaver, der stammer fra omegnskommunerne. Men de vil formentlig kunne løses via en mere hensigtsmæssig udligningsordning for hovedstadsområdet.

Derimod har vi ikke set noget bevis for, at landet i øvrigt har yderligere forpligtelser over for København.

Vi savner derudover de implicerede kommuners syn på forslaget. Og i den forbindelse vil jeg bede ministeren oplyse tidsrammen for det udvalg, der har været talt om i flere indlæg her i dag.

Vi mener som nævnt ikke, at forslaget løser det problem, som vi er enige i eksisterer med hensyn til Københavns kommune, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

**Lenger (VS):**

Vi har lidt blandede følelser over for dette forslag fra SF. På den ene side synes vi, det