

[Agerschou]

Kunne jeg ikke formå indenrigsministeren til at komme op og besvare dette ganske enkle, nej, det er ikke sikkert, muligvis komplicerede, men for mig ganske enkle spørgsmål? Jeg mener, det er rimeligt, at ministeren nu kommer op og besvarer dette spørgsmål.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Vi er selvsagt interesseret i, at cancerforskningen foregår på den fagligt set mest kvalificerede måde.

Det er min opfattelse, at den omstrukturering, der er i gang på området, er helt forsvarlig. Omstruktureringen var et vigtigt led i beslutningen om overflytning af Finsenlaboratoriets funktioner til rigshospitalet. Der er tale om intensivering og bedre koordinering af forskningen. Begge elementer skaber grundlag for et mere positivt perspektiv for patienterne. Jeg lægger vægt på, at også lægerådet på Finseninstitutet har været enig i de ændrede rammer.

Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

**Bente Nielsen (V):**

Vi tog stilling til kræftforskningens fremtid, da vi i foråret havde diskussionen om rigshospitalet. Ved Finsensinstitutets overførsel til rigshospitalet på Blegdamsvej blev det forudsat, at kræftforskningen skulle samordnes.

Det har også vist sig gavnligt, at vi i stadig større grad fokuserer på klinisk forskning i stedet for på isoleret laboratorieforskning. Og det er netop det, der er blevet mulighed for ved den omlægning af kræftforskningen, som er sket i forbindelse med Finsenlaboratoriet.

De forskningsområder, SF her foreslår opprioriteret, blev efter sagkyndig vurdering af bl.a. lægerådet på Finseninstitutet foreslået nedprioriteret. Denne sagkyndige vurdering mener vi ikke at vi kan sidde overhørig.

Venstre kan således ikke støtte SFs forslag.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Nu bruger fru Bente Nielsen udtrykket, at hun ikke vil sidde prioriteringen fra rigshospitalet overhørig. Det synes jeg da er ganske interessant, ikke mindst i betragtning af, at ministeren selv efter hr. Agerschous to hen-

vendelser til hende endnu ikke har besvaret det spørgsmål, jeg stillede.

Men jeg vil da gerne spørge fru Bente Nielsen, om hendes bemærkninger om ikke at sidde rigshospitalets prioritering overhørig skal forstås sådan, at venstre kan tilslutte sig det, rigshospitalet siger i sin skrivelse af 25. september 1985 til indenrigsministeriet:

»Antallet af medarbejdere på laboratoriet forventes på lidt længere sigt at blive 15 forskere, 17-18 laboranter, 2-3 sekretærer og 4 andre medarbejdere.«

Betyder denne totale følgagtighed over for prioriteringen fra rigshospitalet, at man også vil følge dette forslag fra rigshospitalet? Det synes jeg er meget interessant, fordi det i virkeligheden indebærer, at der ikke sker nogen nedgang i medarbejderstaben på lang sigt, men at de bare skal beskæftige sig med noget andet. Det ville opstille nogle helt andre præmisser for diskussionen, hvis fru Bente Nielsen - eller for den sags skyld indenrigsministeren, som nu for fjerde gang bliver spurgt - ville svare på det spørgsmål.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Denne sag er en af følgerne af den uheldige sammenlægning af Finseninstitutet med rigshospitalet, som det radikale venstre var modstander af, men som blev vedtaget i skønhed af socialdemokratiet og regeringspartierne.

Når vi alligevel mente, at vi måtte se nærmere på sagen, skyldtes det vor uro for, at netop cancerforskningen skulle blive ramt hårdt af de fejldispositioner, der ved årets start bragte rigshospitalet i akutte problemer med hensyn til overholdelse af sit budget. Det forekom os uheldigt, at så stor en del af besparelserne skulle findes på netop det institut, og vi forstår da også, at man på rigshospitalet håber meget hurtigt at komme på samme kapacitet.

Når det forekom os betænkeligt, var det ikke mindst i betragtning af, at instituttet i en årrække havde været ledet ved konstituering og ikke af en fast overlæge. Derfor insisterede vi i maj 1985 på, at overlægestillingen skulle være besat, inden den endelige afgørelse blev truffet, idet vi naturligvis ikke kan være sagkyndige på dette fagområde.

Stillingen er nu besat, og vi har ikke set nogen melding fra den pågældende om, at de