

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Problemet er, at hr. Thor Pedersen øjeblikkelig giver sig til at snakke om noget andet end det, vores forslag handler om. Det, vores forslag handler om, og det spørgsmål, jeg kan stille til hr. Thor Pedersen, er: skal alle grupper i vores samfund have lejlighed til at deltage i kommunalpolitisk arbejde på samme vilkår? Alt det andet vil jeg meget gerne være med til at diskutere ved en anden lejlighed, men jeg vil bede venstre om at tage stilling lige præcis til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Efter de gældende regler har alle kommunalbestyrelsesmedlemmer ens vilkår at arbejde under, hvis de er beskæftiget. Hvis de ikke er beskæftiget, har de nøjagtig de samme regler at arbejde efter, som gælder for alle andre danske borgere. Så man skal skelne mellem dem, der er beskæftiget, og dem, der ikke er beskæftiget. Hvis de er beskæftiget: ens regler for alle. Er de ikke beskæftiget, er der ikke ens regler for alle. Det gælder i kommunalbestyrelser, som det gælder ude i det pulveriserende samfund. Der er ingen forskel i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:

Forslag til folketingsbeslutning om videreførelse af Finsenlaboratoriets hidtidige forskningsaktiviteter.

Af Agerschou (SF) m.fl.
(Fremsat 24/10 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Beslutningsforslaget opfordrer regeringen til at sikre, at Finsenlaboratoriets hidtidige forskningsaktiviteter videreføres ved genplacering af de afskedigede medarbejdere.

Beslutningsforslagets tekst er noget overraskende, ikke mindst når den sammenholdes med bemærkningerne og med, hvad der i øvrigt er sket her i tinget.

Folketinget har jo så sent som i foråret taget stilling til rigshospitalets omprioriteringsplan, hvori justeringen af Finsenlaboratoriets forskningsaktiviteter netop indgik. Der blev ved den lejlighed lagt vægt på, at kræftforskningen på rigshospitalet i større udstrækning skal foregå på de enkelte afdelinger i tæt relation til patienterne. Jeg mener, det må være rigtigst, at et hospital tager udgangspunkt i den kliniske forskning. Denne forskning skal selvfølgelig støttes af den nødvendige laboratorieaktivitet, og det er da også dette udgangspunkt, rigshospitalet har haft, da de lagde deres plan.

Jeg har bemærket, at der i bemærkningerne står:

»Forslagsstillerne accepterer imidlertid, at Finsenlaboratoriet nu prioriteres på en anden måde...«

Det betyder, at SF er enig i, at forskningen løbende må underkastes en vurdering, der godt kan give anledning til, at man justerer de områder, der skal sættes ressourcer ind på. Det er lige præcis det, der er sket med tilslutning fra et flertal i dette ting.

Rigshospitalet har foretaget en prioritering af den forskning, der skal foregå på Finsenlaboratoriet. Prioriteringen er baseret på en redegørelse fra december 1983 til det daværende lægeråd på Finseninstituttet. Af denne redegørelse fremgår, at kun en mindre del af den samlede forskning ved Finsenlaboratoriet kan rubriceres som cancerforskning. Lægerådet udtalte om redegørelsen, at den indeholder en meget værdifuld analyse af det forskningsarbejde, der er foregået de seneste år på Finsenlaboratoriet. Denne sagkyndige vurdering står derfor over for forslagsstiller-