

[Indenrigsministeren]

le taget, og dette arbejde er som sagt sat i gang i ministeriet.

Som jeg sagde i starten, er det mit ønske, at medlemmerne af de kommunale råd fremover skal have en form for fast vederlag, der ikke nødvendigvis skal være fastlåst på det nuværende niveau, men som skal afspejle en rimelig vederlæggelse set i lyset af arbejdsindsatsen og ansvaret. En sådan vederlæggelse skal efter min opfattelse behandles som al anden indtægt, sådan at det fortsat er særløvgivningens bestemmelser, der bliver afgørende for, om denne indtægt skal medføre fradrag eller ej i andre offentlige ydelser.

Jeg er betænkelig ved, at SFs forslag har til hensigt at skabe en særstilling for ydelser, der udbetales efter de kommunale styrelseslove til kommunalbestyrelsesmedlemmer. Kommunalbestyrelsesmedlemmer skal hverken stilles bedre eller ringere end andre. Såfremt der skal gælde særregler som foreslået af SF – og jeg siger udtrykkeligt såfremt – må jeg kraftigt tage afstand fra, at de placeres i den kommunale styrelseslov. Den eneste rigtige placering er i den lovgivning, der regulerer de ydelser, der er tale om. Særregler om ydelser af f.eks. arbejdsløshedsdagpenge eller kontanthjælp bør stå i dagpengeloven eller i bistandsloven og ikke i den kommunale styrelseslov.

Arbejdsministeren og socialministeren er i øvrigt enige i dette synspunkt. De to ministre har samtidig tilkendegivet, at der ikke bør ske ændringer som foreslået af SF af de nuværende regler.

På baggrund af det, jeg her har sagt, kan jeg ikke støtte lovforslaget fra SF, men jeg vil som sagt være mere end villig til at se på – og vi er allerede i gang med det i indenrigsministeriet – hvordan vi kan modernisere vores kommunestyre, sådan at det i højere grad er med i og bliver gearret til at klare de store udfordringer, som det står midt i.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Nu benyttede indenrigsministeren jo lejligheden til at forsøge at tage en generel debat om kommunalpolitikeres lønvilkår og kommunalpolitikeres arbejdsvilkår op, og det var egentlig ikke meningen med vores forslag. På et tidspunkt var jeg lidt bange for, at indenrigsministeren overhovedet ikke havde læst

forslaget, fordi hun snakkede om lønløft osv., men jeg vil gerne bede hende om mere konkret at tage stilling til forslaget.

Det, det drejer sig om, er, at der er nogle grupper blandt vore kommunalbestyrelsesmedlemmer, der bliver forskelsbehandlet i forhold til andre kommunalbestyrelsesmedlemmer. Mener ministeren, det er rimeligt?

Jeg ved godt, at ministeren kan argumentere for, at en eventuel undtagelse skal ind i de forskellige love, som de pågældende får ydelser efter. Når vi har valgt denne metode, er det, fordi der er tale om en meget velafgrænset, mindre gruppe, og samtidig er vi blevet inspireret af regeringens egen lovgivning. Hvis vi tager forslaget om den såkaldte børnecheck, vil man se, at i loven om børnecheck er der en paragraf, der siger, at der ikke kan ske modregning i andre offentlige ydelser.

Hanne Andersen (S):

Vi har i socialdemokratiet forståelse for dette forslag, som vi er positive over for. Vi har forståelse for, at det er et problem, at et almindeligt vederlag for menige kommunalbestyrelsesmedlemmer modregnes i dagpenge, efterløn og social bistand, og vi mener også, at dette problem skal løses.

Ethvert medlem har jo pligt til at modtage vederlaget eller vælge tabt arbejdsfortjeneste, men problemet er dobbelt. Dels kan man ikke modtage indtægter og upåvirket modtage sociale ydelser, dels kan man ikke fritages for at modtage vederlaget, og det er fornuftigt. I forhold til modtagelse af vederlag skelnes der ikke for dagpengemodtagere og modtagere af social bistand mellem, om arbejdet i kommunalbestyrelsen sker i eller uden for almindelig arbejdstid. Det kommunalbestyrelsesmedlem, der kan passe hvervet uden for almindelig arbejdstid, modtager vederlag og diæter, hvorimod dagpenge, efterløn og sociale ydelser berøres i alle tilfælde.

Men problemet er ikke bare ligestilling af kommunalbestyrelsesmedlemmer, det er også ligestilling mellem dagpengemodtagere og modtagere af social bistand. Ændring af vilkårene for dagpengemodtagere, efterlønsmodtagere og personer på social bistand sker andre steder, men vi vil meget gerne have belyst en del af problemet. Vi vil gerne have undersøgt virkningerne for kommunalbesty-