

Til *indenrigsministeren* (25/10 85) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvordan stiller ministeren sig til den kendsgerning, at de hospitalsansatte socialrådgivere i Københavns amt ikke længere må bistå patienterne med at indgive anke i sociale sager, og er ministeren enig med spørgeren i, at der her er tale om krænkelse af patienternes retssikkerhed?«

#### Begrundelse

I dagspressen dags dato, se således Politikens forside, kan man læse, at de hospitalsansatte socialrådgivere i Københavns amt ikke længere må bistå patienterne med at anke i sociale sager.

Efter spørgerens opfattelse forekommer det fuldstændig grotesk at begynde at amputere et sundt led, som socialrådgivernes funktion på Københavns amts sygehuse må siges at være.

Et velkvalificeret stykke socialrådgiverarbejde har altid været kendetegnet ved, at der tages udgangspunkt i patientens totale situation, hvilket også indbefatter ankemuligheder.

Den strategi, som amtsborgmesteren her lægger ud med i form af begrænsning af socialrådgivernes virksomhed, er en reel indgriben i og svækkelse af den daglige socialrådgiverfunktion, der kun kan føre til en fantasiløs hattedamevirksomhed, som hverken patienterne eller socialrådgiverne kan være tjent med. Men det er måske også meningen.

*Foreløbigt svar* (30/10 85):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Da det fremgår af spørgsmålet, at der er tale om en konkret sag fra Københavns amtskommune, har jeg bedt amtsrådet om en udtalelse.

Jeg vil vende tilbage til spørgsmålet, når svaret foreligger.

**Spm. nr. S 163**

Til *justitsministeren* (25/10 85) af:

**Maisted (FD):**

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med retssikkerheden for den enkelte borger, at politiet skal yde skattemyn-

dighederne bistand imod borgerne ifølge skattekontrollovens § 22, mens politiet afviser at yde borgerne bistand i forhold til skattevæsenet under henvisning til det administrative klagesystem?«

#### Begrundelse

I princippet kan et flertal af ligningskommissionens medlemmer ved almindelig håndoprækning pålægge en borger en skønnet skat, der intet har med de faktiske forhold at gøre. Ligningskommissionen kan derved påføre borgeren en øjeblikkelig økonomisk byrde, der kan betyde, at borgeren må gå fra hus og hjem, selv om borgeren ved en senere instans skulle få medhold i en klagesag.

Borgeren er retsløs på grund af den omvendte bevisbyrde i skattesager.

*Svar* (1/11 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg kan generelt om politiets opgaver oplyse, at det efter retsplejeloven er politiets opgave at efterforske formodede strafbare lovovertrædelser. Såfremt der indgives anmeldelse til politiet, vil en sådan anmeldelse i givet fald blive behandlet i overensstemmelse med de gældende regler.

#### *Bortfaldne spørgsmål:*

**Spm. nr. S 165**

**Formanden:**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 165, der var stillet af Pia Kjærsgaard (FP) til undervisningsministeren, er taget tilbage den 31. oktober 1985. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *undervisningsministeren* (28/10 85) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvor meget ydes der i tilskud fra statens side til AOFs kursus i kamelridning, og indgår der statstilskud til den afsluttende rejse til Tunesien, og hvor længe varer dette ophold?«

#### Begrundelse