

[Arne Jensen]

dige nægtes optagelse på skoler med den begrundelse, at vedkommende i forvejen har en uddannelse?»

#### Begrundelse

Loven om uddannelses tilbud i stedet for andet jobtilbud virker ikke efter sin hensigt. Uddannelsespladserne er ikke til rådighed i det omfang, regeringen skønnede ved lovens gennemførelse.

Allerede nu, kort tid efter lovens ikrafttræden, foreligger der eksempler på, at uddannelsesinstitutioner har givet ansøgere afslag på optagelse med den begrundelse, at ansøgeren i forvejen har en uddannelse.

Disse afslag er helt urimelige. Ansøgere er typisk i den situation, at de gennem flere år har måttet klare sig med korte beskæftigelsesperioder inden for eget fagområde, og når de så gennem uddannelses tilbuddet søger anden beskæftigelse, får de afslag med den begrundelse, at de har en uddannelse i forvejen. Ministeren bør snarest ændre på dette forhold.

Svar (30/10 85):

**Arbejdsministeren** (Elsebeth Kock-Petersen, fg.):

Der er ikke inden for arbejdsministeriets eller undervisningsministeriets område fastsat retningslinjer, hvorefter ansøgere kan nægtes optagelse på skoler med den begrundelse, at de i forvejen har en uddannelse.

Arbejdsdirektoratet har været i kontakt med større AF-kontorer i landet, der oplyser, at ingen af kontorerne har konkrete eksempler på, at ledige har oplyst at være blevet afvist fra en uddannelsesinstitution med den nævnte begrundelse.

Flere kontorer nævner dog at være vidende om, at der sker sådanne afvisninger fra sygehjælperuddannelserne. Arbejdsministeriet har på denne baggrund anmodet Amtsrådsforeningen om en udtalelse vedrørende optagelseskriterierne ved sygehjælperuddannelsen.

Spm. nr. S 155

Til ministeren for skatter og afgifter (24/10 85) af:

**Annelise Gotfredsen** (KF):

»Vil ministeren redegøre for lovgrundlaget for Tvindskolernes skattemæssige forhold?«

#### Begrundelse

En dokumentarudsendelse i TV onsdag den 23. ds. underbygger formodningerne om, at Tvindskolerne har tilvejebragt en fond gennem offentlige midler ved at udnytte skattereglerne i en grad, der minder om skatte-tækning.

Transaktionernes uoverskuelighed rejser tvivl om, hvorvidt disse er i overensstemmelse med gældende ret.

Svar (30/10 85):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

Indledningsvis må jeg fastslå, at Tvindkoncernen beskattes i overensstemmelse med skattelovgivningen. Hvorledes de enkelte elementer i koncernen beskattes, afhænger således af, hvilket skatteretssubjekt der er tale om.

Skoler er f.eks. skattefrie efter selskabsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 5, hvis deres indtægter udelukkende anvendes til uddannelses- og undervisningsformål. Foreninger, fonde og andre selvejende institutioner er som udgangspunkt skattepligtige efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6. Skattepligten omfatter dog kun erhvervmæssig indtægt.

Selvejende institutioner m.v., der er skattepligtige efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, kan dog opnå skattefritagelse efter selskabsskattelovens § 3, stk. 2. Skattefritagelsen forudsætter, at institutionens vedtægtsmæssige formål er almennytgørende eller på anden måde almennyttige. Hvis en institution opfylder de betingelser, der efter praksis stilles for at opnå bevilling af skattefritagelse, må og skal en sådan bevilling indrømmes. Den under Tvindkoncernen hørende selvejende institution Fælleseje har i 1981 fået bevilget en sådan skattefritagelse i overensstemmelse med praksis på området. Bevillingen af skattefritagelse kan tilbagekaldes, hvis det viser sig, at institutionen bruger sine midler til andre formål end dem, der ligger til grund for bevillingen af skattefritagelse.

Skattefritagelsen er givet for et år ad gangen. Den selvejende institution Fælleseje skal indsende en selvangivelse hvert år, således at det kan kontrolleres, at skattefritagelsen kun