

[Finansministeren]

nogle tilfælde kan afhjælpe generne ved at anvende en papirtype uden organiske opløsningsmidler eller bruge blanketsæt med engangskarbon.

Jeg er bekendt med, at arbejdstilsynet følger udviklingen på området, og at arbejdstilsynet har påbegyndt en undersøgelse af, hvorvidt der er skadevirkninger ved brug af mekanisk selvkopierende papir.

Jeg mener således ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for særlige regler fra centralt hold vedrørende anvendelse af selvkopierende papir inden for staten.

Hvis der på grundlag af arbejdstilsynets undersøgelse eller på anden måde skulle fremkomme oplysninger, som giver anledning til generelle indskrænkninger i anvendelsen af selvkopierende papir på grund af en sundhedsmæssig risiko, vil sådanne indskrænkninger være de samme for statens institutioner som for det private erhvervsliv.

Spm. nr. S 144

Til *arbejdsministeren* (22/10 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren tage initiativ til, at arbejdstilsynet hurtigst muligt undersøger mulighederne for anvendelse af mekanisk selvkopierende papir og på baggrund heraf udsender retningslinjer for brugerne af selvkopierende papir?«

Begrundelse

En ny undersøgelse på Skandinavisk Biomedicinsk Institut har påvist, at selvkopierende papir giver diverse arbejdsskader. Ifølge HK-Bladet 9/1985 har to forskere fra dette institut påvist, at det organiske opløsningsmiddel giver gener som f.eks. eksem, kløe, blærer og symptomer på forgiftning som hovedpine, svimmelhed og træthed.

AT-meddelelse af 29. august 1985 omtaler, at der på markedet eksisterer selvkopierende papir, som formentlig ikke giver de omtalte skader, idet dette mekanisk selvkopierende papir ikke indeholder organiske opløsningsmidler. Papiret er belagt med paraffin på bagsiden, og det eneste problem med papiret er, at det tager 5-10 sekunder, inden farven bliver helt tydelig.

Mange HKere har alt for længe måttet døje med det selvkopierende papir, men kla-

ger er blevet slået hen som pjat. Nu har undersøgelsen fra Skandinavisk Biomedicinsk Institut bevist, at selvkopierende papir er sundhedsfarligt.

Svar (29/10 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet samt med henvisning til min skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. S 1645 fra Tommy Dinesen (SF) om eventuel sundhedsfare ved selvkopierende papir kan jeg oplyse følgende:

Som anført i mit svar til Tommy Dinesen har arbejdstilsynet taget initiativ til at undersøge forskellige typer selvkopierende papir, således at arbejdstilsynet fremover vil kunne vejlede om, hvilke typer selvkopierende papir der ud fra en sundhedsmæssig vurdering vil være at foretrække. Resultatet af disse undersøgelser forventes at foreligge om et par måneder.

De netop offentliggjorte undersøgelser fra Skandinavisk Biomedicinsk Institut, som er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, bekræfter ifølge direktoratet arbejdstilsynets egne vurderinger af de gener, der kan optræde ved omgang med selvkopierende papir, og som ifølge arbejdstilsynets opfattelse skyldes en kombinationseffekt af opløsningsmidler og andre indholdsstoffer i papiret samt den mekaniske irritation af huden, der opstår ved håndtering af papiret.

Undersøgelserne fra Biomedicinsk Institut giver dog ikke på nuværende tidspunkt belæg for at foreslå selvkopierende papir med indhold af bl.a. organiske opløsningsmidler erstattet af mekanisk selvkopierende papir eller for at ændre den fremgangsmåde, der er valgt for at belyse problematikken nærmere.

Jeg kan henholde mig til direktoratets oplysninger.

Spm. nr. S 146

Til *justitsministeren* (22/10 85) af:

Thoft (SF):

»Er det kutyme, at anklagemyndigheden meddeler offentligheden, at folk er tiltalt, før de pågældende gennem forkyndelse af anklageskriftet har fået oplysning herom, og vil ministeren fremover sikre, at dette undgås?«