

[Ingerlise Koefoed]

Begrundelsen fremgår af selve spørgsmålet, men kan yderligere uddybes med, at det fremgår af gentagne udtalelser fra Afrika-kyndige og u-landseksperter samt af mange artikler i dagspressen m.v., at der stadig er meget stor nød i meget store dele af Afrika. Det burde være en selvfølge, at indtægter skabt af velgørende institutioner og ved hjælp af mennesker, der stiller sig gratis til rådighed, skulle bruges til det formål, de er indtjent til, og ikke til at komme den danske stat til gode.

Svar (28/10 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1583 (4/9 85), indeholder loven ikke hjemmel til at give afgiftsfritagelse for grammofonplader, der sælges i velgørende øjemed.

Udenrigsministeren gav imidlertid tilsagn om, at han undtagelsesvis ville foranledige, at et beløb svarende til afgiftsprovenuet fra den af Dansk Røde Kors udsendte Afrika-plade ville blive givet som nødhjælpsbistand til de hungerramte i Afrika.

Dette tilsagn gjaldt alene den pågældende grammofonplade og var ikke et udtryk for, at udenrigsministeriet generelt ville give tilskud af denne art.

Spm. nr. S 141

Til forsvarsministeren (22/10 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at nogle af USAs allierede i Vesteuropa selv har anmodet USA om at føre den politik, der går ud på aldrig at oplyse, om USA-enheder medbringer atomvåben, eller i det hele taget, hvor USA-atomvåben er lokaliseret?«

Begrundelse

Ifølge det norske Ny Tid nr. 37, den 5. oktober 1985, er det i overensstemmelse med vestlige NATO-landes ønske, at USA aldrig oplyser, hvilke militærenheder der er atombevæbnede, eller hvor der opbevares amerikanske atomvåben på land.

Ja, de lande, hvor amerikanske atomvåben er placeret, har ifølge artiklen direkte anmodet USA om at føre en sådan politik. Ny Tid

henviser til den indstilling fra en kongreskomité afgivet den 30. juni 1975, hvori det oplyses, at den amerikanske politik med at klassificere alle oplysninger om lokalisering af de amerikanske atomvåben i andre lande bl.a. er begrundet i en anmodning fra de vesteuropæiske lande – ifølge Ny Tids oversættelse:

»Delvis er dette på anmodning fra de nationer, hvor våbnene er placeret, fordi i de fleste nationer er eksistensen af amerikanske atomvåben inden for deres grænser et vanskeligt internt politisk tema.«

Det er altså ikke alene USAs interesse i at undgå alle restriktioner i forbindelse med lokalisering af atomvåben, der begrunder den amerikanske politik, men også et politisk ønske fra visse allierede.

Hvis det er rigtigt, at USA har modtaget en sådan anmodning, er det meget vigtigt at få opklaret, hvilke lande der har fremsat anmodningen (det kan f.eks. være Italien, Vesttyskland, Belgien). Man tør vel gå ud fra, at det ikke er Danmark.

Det er vigtigt at få opklaret af to årsager: dels fordi disse lande så måske kan formås til at trække anmodningen tilbage, dels fordi de pågældende landes befolkninger har krav på at vide, at deres regeringer medvirker til at gøre det muligt for USA at fortsætte hemmelighedskræmmeriet.

Svar (31/10 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg er ikke bekendt med, at europæiske NATO-lande skulle have fremsat anmodning af den art, spørgeren nævner, men jeg gør opmærksom på, at det selvsagt tjener hele alliansens sikkerhed, at den nøjagtige placering af de amerikanske atomvåben ikke er alment kendt.

Spm. nr. S 142

Til justitsministeren (22/10 85) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvordan formuen i Politiets Ungdoms Klubber (PUK) vil blive fordelt, og hvem der træffer beslutningerne herom?«

Begrundelse