

[Ivar Hansen]

Om flygtningeproblemet vil jeg gerne gøre et par bemærkninger. Det er et af vor tids største menneskelige problemer. Flygtningestrømmen også til Danmark har nu antaget et sådant omfang, at det synes svært, næsten umuligt, for de organisationer, som varetager disse opgaver, at klare problemet alene, og vi må nok sige, at der er ikke meget, der tyder på, at flygtningestrømmen i den nærmeste fremtid vil være aftagende, tværtimod. Det er derfor overordentlig nødvendigt, at vi får koordineret vores flygtningepolitik med, hvad der sker i vores nærmeste nabolande, her ikke mindst de nordiske lande. Vores grænse mod syd er jo ikke alene en grænse til Danmark, det er også en grænse til hele det nordiske område, og derfor så vi meget gerne, at vi i så henseende fik koordineret vores bestræbelser. Men i den forbindelse er det også vigtigt, at vi accepterer en åben og saglig debat omkring disse emner, hvor vi tør se problemet i øjnene. En fornuftig flygtningepolitik stiller krav ikke blot til modtagerlandene, men så sandelig også til flygtningene selv.

Det er indlysende for de fleste, at vi kun har vores produktion at leve af, men det er lige så indlysende, at vi også skal leve af vores omgivelser. Miljøpolitik er derfor og vil altid være et spørgsmål om at afveje forskellige hensyn mod hinanden. Det kan ofte være en vanskelig balance, en balance, som under ingen omstændigheder kan varetages af venstrefløjen i dansk politik, men alene af de partier, der respekterer hensynet til fremtiden såvel som hensynet til nuet. Det har i den forbindelse været opmuntrende, synes jeg, at se, hvordan store dele af erhvervslivet har en voksende forståelse for at tage miljøhensyner alvorligt.

Spørgsmålet om landdistrikternes fremtid er en væsentlig og vigtig politisk sag. Det er vigtigt for os i venstre at understrege, at vi må gøre, hvad der er muligt for at modvirke en affolkning af landdistrikterne. Derfor imødeser vi med interesse det forslag til en ny landbrugslovgivning, som landbrugsministeren vil fremsætte her i folketinget i løbet af denne samling. Vi finder, det er nødvendigt, at en landbrugslovgivning har et indhold, der peger på en liberalisering, således at vi også i højere grad i de kommende år kan tage hensyn til mulighederne for at fast-

holde et rimeligt befolkningsgrundlag ude i de åbne og mindre samfund.

Med hensyn til EF-samarbejdet vil jeg gerne sige, at vi mener, at dette samarbejde i De europæiske Fællesskaber bør effektiviseres. Det er klart i dansk interesse at få EF-samarbejdet effektiviseret og få det smidiggjort med hensyn til at træffe beslutninger. Det gælder også med hensyn til fjernelse af de alt for mange handelsskranker og restriktioner, der desværre er opstået landene imellem. Danmark har mere end noget andet medlemsland fordel af den størst mulige frihandel. I den forbindelse skal der ikke herske tvivl om, at det ville være direkte katastrofalt, dersom Danmark valgte at stå uden for en videre udbygning af samarbejdet inden for EF.

På samme måde som vi skal tage vores europæiske tilhørsforhold alvorligt, skal vi også tage vores NATO-medlemskab alvorligt. Ingen diskussion om, at der er et stort flertal i den danske befolkning, der støtter vort medlemskab af NATO. Denne alliance er grundlaget for Danmarks frihed. Også vi ønsker, at våbenkapløbet standser, men det sker kun, hvis man kan fjerne den mistillid, som ligger bag mistænksomheden mellem Øst og Vest. Vi kan derfor bidrage til at sikre og vedligeholde dialogen mellem Øst og Vest, men den slags gøres ikke med fodnoter.

Også jeg vil gerne give udtryk for den forhåbning, at det arbejde, der desværre måtte stoppe i foråret i det særlige sikkerhedspolitiske udvalg her i folketinget, nu kan genoptages. Vi tager det møde, der har været holdt i udvalget for nylig med fastsættelse af en dagsorden for de kommende måneder, som udtryk for, at der nu er en bred tilslutning fra partierne repræsenteret i dette udvalg til, at dette arbejde nu endelig kan komme i gang.

Til slut skal jeg sige som i min indledende bemærkning, at det store oppositionsparti har nu været i opposition i 3 år. Vi har haft svært ved at se konturerne af en særlig konstruktiv politik. Jeg synes, partiet har været passivt på en lang række områder, og det destruktive har på en række felter klart overskygget det konstruktive. Det gælder først og fremmest, hvad angår den økonomiske genopretningspolitik. Hr. Svend Auken sagde i sin tale, at der ikke længere var medvind for de reaktionære kræfter. Så må jeg spørge hr.