

[Forsvarsministeren]

godtgjort, at anlæggelse af kampvognssporet vil betyde nogen nævneværdig indskrænkning i de rettigheder, Slagelse kommunes indbyggere har i henhold til servitutten af 1841.

Fogedrettens afvisning af begæringen om forbud mod anlæggelse af pågældende kampvognsspor er herefter overet til østre landsret, der i sin kendelse over sagen af 5. september 1985 bl.a. udtaler:

»Militær øvelsesvirksomhed og de for dennes udøvelse nødvendige anlægsarbejder er offentlig myndighedsudøvelse, der ikke kan mødes med fogedforbud. Selv om forsvarsministeriet har lejet matr. nr. 1 ca Antvorskov, Slagelse lystskov, med henblik på at benytte arealet som en del af det militære øvelsesområde, kan dette ikke medføre, at indkærede ikke skal respektere de på ejendommen tinglyste servitutter. Forsvarsministeriet optræder her som medkontrahent i et civilretligt kontraktforhold, lejer af en fast ejendom, hvorfor retsplejelovens § 646, stk. 1, ikke er til hinder for, at kærændes begæring om nedlæggelse af fogedforbud tages til følge.

Indkærændes anlæggelse af et kampvognsspor igennem det sydvestlige hjørne af Slagelse lystskov kan imidlertid ikke antages at berøre de servitutberettigedes adkomst til færdsel og ophold i skoven på en sådan måde, at kærændes påstand om fogedforbud bør tages til følge. Landsretten stadfæster derfor fogedrettens afgørelse.«

Anlæggelse af kampvognssporet gennem en del af skoven vil kun berøre 10 pct. af arealet og i øvrigt en del af skoven, som på grund af bevoksningens tæthed ikke ellers er tilgængelig. Når det samtidig tages i betragtning, at kampvognssporet kun forventes brugt gennemsnitligt 2 dage om ugen, normalt ikke i weekender og alene i mere begrænset omfang i sommerferieperioder, er det min opfattelse, at der ikke er grund til at frygte, at brugen af anlægget vil medføre nogen nævneværdig miljøforurening.

Spm. nr. S 114

Til *justitsministeren* (17/10 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Vil ministeren sikre, at regionalradioerne indgår i det lokale civile katastrofeberedskab

i forbindelse med forureningsulykker m.v. med henblik på medvirken i alarmeringen af den lokale befolkning?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger fra personer bosat i Grenå har Østjyllands Radio nægtet at medvirke ved alarmering af lokalbefolkningen i forbindelse med lokale forureningsulykker, hvor civilforsvaret ikke er involveret.

Ved en brand i juli 1985 i køletårnet på DNK (Dansk-Norsk Kvælstoffabrik) fungerede fabrikkens alarmering, men derudover oplystes intet, før branden omtaltes den følgende dag i dagspressen. En henvendelse til Østjyllands Radio resulterede i, at radioen 3. døgn efter ulykken omtalte branden, idet det oplystes, at den ikke havde forårsaget alvorlige skader. Fabrikken har på sit areal betydelige ammoniakdepoter, og det bemærkes, at der i umiddelbar nærhed af fabrikken er beboelse.

Svar (29/10 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at der er fastsat en generel alarmordning til hurtig alarmering af befolkningen i større områder, f.eks. ved spredning af giftige stoffer efter brand eller uheld på virksomheder. Denne alarmordning er senest kundgjort ved civilforsvarsstyrelsens cirkulæreskrivelse af 6. marts 1985 til samtlige politimestre.

Alarmordningen omfatter afgivelse af et alarmsignal over civilforsvarets fast opstillede sirener med betydningen »Gå inden døre, lyt til radioen, hvor nærmere oplysning og instruktion vil blive givet«. I de områder, der ikke er dækket af civilforsvarets sirener, kan befolkningen i fornødent omfang i stedet alarmeres ved højtaltalere fra vogne udsendt af politiet.

Meddelelsen til befolkningen vil herefter blive udsendt ved Danmarks Radios foranstaltning over landsprogrammerne (program 1, 2 og 3). Danmarks Radios regionalradioer sender på program 2, og regionalradioerne er allerede i dag omfattet af den gældende alarmordning. Vedrørende den brand, som er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, har politimesteren i Grenå oplyst, at der ikke i forbindelse hermed var fare for giftudslip eller lignende, og at der derfor ikke var be-