

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af forsvarsministeren på udenrigsministerens vegne.

Albrechtsen (VS):

Baggrunden for dette spørgsmål er jo, at udenrigsministeren har fundet anledning til så at sige at hælde en skidtspand i hovedet på svenskerne, og jeg ville forfærdelig gerne, at der var sagligt belæg for det. Det kan der efter min mening kun være, hvis udenrigsministeren har ment det sådan, at han faktisk også ville komme med de konstruktive forslag, som må være den eneste baggrund, der kan berettiggø en kritik som den, ministeren fremkom med over for svenskerne. Jeg håber derfor, at vi nu får at vide, at disse konstruktive forslag faktisk vil blive fremlagt også under FN's generalforsamling.

Udenrigsministeren (Engell, fg.):

Udenrigsministeren er desværre forhindret i at være her, men jeg skal på hans vegne sige, at hr. Albrechtsens spørgsmål er så upræcist og så vidtfavnende, at det ikke er muligt at besvare det inden for rammerne af folketingets spørgetid.

Albrechtsen (VS):

Jeg må forstå den fungerende udenrigsministers svar på den måde, at man ikke agter at fremsætte sådanne konstruktive forslag.

Den fungerende udenrigsminister kan jo ikke være uvidende om, hvad det er for forslag, der er tænkt på, men jeg vil da gerne belyse det nærmere. Jeg har i øvrigt i begrundelsen for forslaget henvist til, hvad det er for forslag. Det er f.eks. forslag om sikring af overholdelsen af ABM-traktaten, der, som vi hørte det for et kort stykke tid siden, er i alvorlig fare, og det er forslaget om et forbud mod førstebrug af atomvåben.

Vil man fremsætte sådanne forslag i konstruktiv form, eller vil man ikke?

Udenrigsministeren (Engell, fg.):

Selv om hr. Albrechtsen nu foretog et par klarificeringer, må jeg sige – også med udgangspunkt i det spørgsmål, der er stillet – at klarheden ikke er blevet væsentligt større, og jeg skal derfor henvise hr. Albrechtsen til det svar, jeg allerede har givet.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes egentlig, det er en lille smule frækt, at forsvarsministeren kan blive ved med at gentage, at der ikke er nogen klarhed, når der udtrykkelig i spørgsmålets begrundelse er gjort opmærksom på ved eksempler, hvad det er, dette drejer sig om, og jeg må forstå svaret fra regeringen utvetydigt sådan, at selv om man har stillet svenskerne i ud-sigt, at der ville blive gjort en konstruktiv dansk indsats, vil disse forslag ikke komme. Udenrigsministeren og regeringen vil fortsat køre frem med, at de andre landes forslag er ren propaganda, og man vil stadig væk føre de korslagte armes politik fra dansk side. Alt, hvad der er blevet sagt om konstruktive forslag, er altså, når det kommer til stykket, ingenting.

Jeg vil godt spørge ministeren, om vi får en orientering om, hvorvidt der kommer forslag fra dansk side om de eksempler, jeg har givet i begrundelsen for mit spørgsmål. Forsvarsministeren siger, at han ikke kan nå at svare på den tid, der er her i spørgetiden, men så synes jeg, også på baggrund af det svar, vi har fået fra ministeren, at det må være rigtigt, at ministeren i folketingssalen får mulighed for at give den fyldige redegørelse, som han nu har bebudet.

Udenrigsministeren (Engell, fg.):

Hr. Albrechtsen kan altid regne med en konstruktiv indsats fra regeringens side. Hans mange betragtninger synes jeg hørte mere hjemme på et vælgermøde end her, og hvis han ønsker yderligere uddybning og er i stand til at præcisere sine spørgsmål nærmere, er jeg sikker på, at både udenrigsministeren og regeringen vil være indstillet på at give hr. Albrechtsen konkrete svar.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Glønborg: spm. nr. S 67

Joanna Rønn: spm. nr. S 85