

[Industriministeren]

til, at man efterhånden når frem til at få drejet debatten ind på et sagligt og et for Nordjylland positivt spor.

Arne Jensen (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og spørge igen: hvad skal man forstå ved en ikke-automatisk sammenblanding? Det er jo ganske interessant at få det opklaret i denne sammenhæng, og så kan jeg i øvrigt meddele ministeren, at sagligheden vil ministeren aldrig komme til at savne fra denne plads i folketinget.

Industriministeren (Stetter):

Jeg har allerede én gang svaret, men skal gerne gøre det igen, og jeg skal prøve at gøre det meget pædagogisk.

Der er i tankerne i Nordtekprogrammet synspunkter, der peger på, at man f.eks. vil gå ind med direkte støtte til projektudvikling – jeg taler ikke her om uddannelsesmuligheder, omskoling, efteruddannelse, iværksættelse af kampagner og formidling af produktideer, men så står der: produktudvikling. Hvis det realiseres, kolliderer det med en ordning, som er administreret i statslig regie, og som også hedder produktudvikling, og nordjyske virksomheder får også andel i midler fra denne ordning. Vi kan ikke have, at kommuner og stat arbejder på samme niveau, så det er efterhånden klart, også for hr. Arne Jensen, at det drejer sig om, at hvis man går ind ad fabrikkens port eller dør med penge fra amtet, så kolliderer man med de statslige ordninger, og så sker der altså en tilsvarende reduktion i disse statslige ordninger. Det er Nordjylland bestemt ikke tjent med. Det er et klart standpunkt. Det er et standpunkt, som regeringen har taget; og som regeringen selvfølgelig er enig om at administrere efter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 177

3) Til forsvarsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, om den danske regering støtter forslaget om nedrivning af radaranlægget i Krasnojarsk og hindring af

moderniseringen af radaranlæggene i Thule og Fyllingsdale?»

Skriftlig begrundelse

Der er rejst stærk og velbegrunderet tvivl om lovligheden af de moderniseringer af radaranlæggene i Thule og Fyllingsdale i England, som USA er i gang med (moderniseringen i Fyllingsdale er dog blokeret af den britiske regering).

Tilsvarende er der fra amerikansk side rejst tvivl om lovligheden af det sovjetiske radaranlæg i Krasnojarsk.

Alle tre anlæg mistænkes for at stride mod ABM-traktatens bestemmelser om anlæg, der kan bruges til tidlig varslng og sporing af angreb med strategiske raketter, altså anlæg, som vil kunne bruges som led i stjernekrig og forsvar mod atomraketter.

Nu foreslår Sovjetunionen ifølge Land og Folk den 29. oktober 1985 og Information den 30. oktober 1985, at der sættes stop for disse nye radaranlæg, som krænker ABM-traktaten.

Ifølge Land og Folk har det britiske blad The Sunday Times oplyst, at Gorbatjov før topmødet mellem ham og Reagan har stillet et sådant forslag.

Ifølge Information går forslaget ud på, at radarstationen ved Krasnojarsk rives ned, hvis USA indstiller modernisering af de to anlæg i Thule og Fyllingsdale.

Da ABM-traktaten i øjeblikket er under stort pres, og da folketinget i sine dagsordener har lagt stor vægt på overholdelsen af ABM-traktaten, må regeringen kunne støtte et sådant forslag.

Albrechtsen (VS):

Hvis ABM-traktaten undermineres, er der lagt op til, at våbenkapløbet virkelig for alvor kan komme i gang, og det er jo også baggrunden for, at folketinget i sine dagsordener har pålagt regeringen at værne om og gøre en indsats for overholdelsen af ABM-traktaten.

Nu har vi så fået oplysninger, der tyder på, at både USA og Sovjet er kommet på den forkerte side af traktaten med radaranlæggene i Krasnojarsk og Thule og planerne i Fyllingsdale. Det er en oplagt løsning, at disse radaranlæg simpelt hen opgives.