

[Lone Dybkjær]

bejde i gang, uden at man har en eller anden pejling af, hvor tingene står.

Og så vil jeg sige til fru Margrete Auken, at det kan være, jeg udtrykte mig uklart. Jeg udtrykte mig, synes jeg selv, præcis som fru Dorte Bennedsen og sagde, at dette er et farligt område, fordi vi kan lave nogle ændringer her, som vi ikke kan tilbageføre. Det sagde jeg oven i købet, men man kan også bruge udtrykket: som det er utrolig kostbart at tilbageføre. Det synes jeg er en grund til ikke at tage det med her.

I den sammenhæng vil jeg også sige til hr. Sønderby, at der er ikke tale om, at folk i amter og kommuner ikke er ansvarsbevidste, men det kan faktisk godt være, at vi ved at lægge nogle ting ud sætter folk i en uløselig konflikt. Vi kender jo alle sammen de konflikter, der kan være mellem kommuner i diskussionen om arbejdspladser, og hvad ved jeg, og da kan det være meget nyttigt at have nogle overordnede regler at holde sig til, så det ikke bliver en kamp, hvor den, der kan tilbyde de dårligste forureningsforhold, kommer og siger: ja men vi behøver ikke at tage hensyn til miljøet her, vi er i denne kommune ret ligeglade – fordi man er så forhippet på at få arbejdspladser. Der er faktisk situationer, hvor der må være nogle overordnede hensyn. Det er sådan set den diskussion, vi skal have med, og det er også den diskussion, som bør afspejle sig i frikommunen. Jeg synes ikke, man skal tage stilling til alting på forhånd, men jeg synes, der er visse konflikter, som man ikke skal lægge over i amter og kommuner, for det kan man simpelt hen ikke være bekendt. Der er visse konflikter, som vi må løse for amter og kommuner; det er også somme tider derfor, man har en statslig myndighed

Poulsgaard (FP):

Det kan jo ikke undre, at fremskridtspartiet fik en ordentlig tur af fru Lone Dybkjær, for det var de radikale og de grønne, der ville det hele. Vi vil faktisk også noget, fru Lone Dybkjær, men imod alle de grønne partier siger vi: den generation, der lever her, og næste generation skal også være her. Vi kan lide den velfærdsstat, der er blevet bygget op, og vi vil ikke tilbage til jordhulerne, men somme tider har man fornemmelsen af, at de grønne er blevet så grønne og så naturbevid-

ste, at vi nu skal have siv i træskoene igen, at man simpelt må tilbage.

Vi siger, at når du har et moderne industrisamfund, er der visse ting, som du er nødt til at acceptere vil gå ud over miljøet.

Det er i øvrigt fantastisk at se, når man kører på vore motorveje, hvor man må køre 100 km, hvor grønt græsset er, og hvor flot træerne står, når man tænker på alt det salt. Det viser, hvor meget naturen faktisk kan tåle, bare vi ikke blander os i det hele tiden.

Så snakkede fru Margrete Auken før noget om tilbage. Tilbage til hvad? Det var noget forfærdeligt noget, hvis vi plantede det hele til med juletræer. Hvad en præst har imod juletræer, forstår jeg stadig væk ikke, men hvad er det, fru Margrete Auken vil føre det tilbage til? Hvad er det for romantiske drømme, fru Margrete Auken har om, at sådan skal natur se ud? Hvad er det for noget nostalgi at komme med her? Men man kan jo ikke forvente andet fra SFs side. Alligevel ville det være interessant at få at vide, hvad SF egentlig har tænkt sig at den marginaljord skulle bruges til, for jeg tror da ikke, SF kunne drømme om, at vi skulle bygge sommerhuse på den. Fy da, det var da endnu værre end forurening, at der var nogle fæle kapitalister, der skulle have nogle sommerhuse dér. Vi skal måske have legepladser og den slags ting, hvad ved jeg. Men det var da rart at få løftet sløret lidt for, hvad det er, man har tænkt sig, når det ikke må være juletræer.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Fru Dorte Bennedsen rejste spørgsmålet om marginaljorderne igen. Jeg har sagt, at marginaljordsproblematikken er stor. Hvordan kan vi afgrænse det? Hvad forstår vi egentlig ved marginaljord? Er det strandenge, eller er det dyrkbar jord i dag, der har været hede tidligere og nu er blevet god landbrugsjord, men giver for lidt? Det må vi afklare først. For det andet må vi så finde ud af, hvad vi kan gøre for at udnytte disse områder. Kan vi udnytte dem erhvervmæssigt? Kan vi udnytte dem naturmæssigt? Jeg nævnte også problemet med det, der ligger op til vore vandløb.

Der er ingen tvivl om, at hvis vi virkelig skal få klarhed over det her, må vi også gøre nogle forsøg. Disse forsøg sætter vi i gang