

[Lone Dybkjær]

blive i det kendte konservative sprog og tale om naturgenopretning, for så tænkte jeg, at jeg måske lettere kunne få en positiv opbakning til forslaget. Om det er det, der har gjort det, ved jeg ikke, men jeg er i hvert fald glad for det. Jeg synes også, at det må være muligt at inddrage private, og jeg opfattede også hr. Ahlmann-Ohlsens bemærkninger om Cheminova og Kemisk Værk Køge, og hvad ved jeg, som alvorlige og ikke bare som spøgefulde bemærkninger, og jeg tror, det er muligt at gøre det. Jeg tror, der er private midler, man kan inddrage også til det her.

Jeg er sådan set ikke i tvivl om, at venstre var de mest negative, og det er der måske ikke noget at sige til. Jeg synes alligevel, det er fantastisk, at hr. Sønderby ligesom kan stå her og beklage meget, at han ikke kan fremtvinge den helt store modstand mod forslaget. Det er bare ærgerligt, hva'? Og så vil jeg slet ikke gå ind på det med saglighed. Jeg mener, at dette forslag er et udtryk for saglighed og i øvrigt ikke indeholder særlig bombastiske udtalelser.

Jeg har ikke med dette forslag villet tage patent på noget, men jeg synes, det er vigtigt, at man holder denne debat i gang og også holder en debat i gang på disse områder i tide. Jeg synes, det er meget vigtigt, at man holder en løbende debat i gang. Det er jo rigtigt, som hr. Sønderby siger, at man først kan se resultaterne af sit miljøarbejde efter en periode, men det betyder jo ikke, man skal sidde og sove, fra man har vedtaget et forslag, til man ser resultatet. Det er ikke meningen med en løbende planlægning og debat. Meningen er jo hele tiden, at man skal løbende vurdere, men det er ikke sådan, at man laver noget, og så sætter man tingene i stå og venter på, hvordan det så ser ud, og så går man videre. Det er faktisk meningen, at man skal have en løbende debat og vurdering, og det er også det, dette forslag er et udtryk for. Jeg erkender da, at der er mange partier, der arbejder med disse ting, men det skulle jo ikke gøre det vanskeligere at gennemføre det, synes jeg. Det håber jeg så vi kan få at se at det ikke er.

Det spørgsmål, som fru Margrete Auken helst ville have svar på, gjaldt frikommuneordningen, og jeg vil godt sige, at jeg ikke er tilhænger af, at der sker ændringer på det område. Jeg synes, at det, det drejer sig om, når man skal ændre, er, om man ændrer no-

get, som kan føres tilbage igen, eller om man laver permanente ændringer. Det er muligt, at man kan lave noget, hvor der lempes på nogle ting, men jeg vil sige, at generelt for naturområdet er det jo sådan, at det koster utrolig meget at tilbageføre, hvis der sker fejl, og derfor er det meget vigtigt, at man hele tiden har noget langsigtet og noget overordnet på dette plan og ikke får lavet nogle ændringer, som man senere hen vil fortryde, og som er isolerede.

Finansloven vil jeg altså tillade mig at lade være med at gå ind på nu.

Til fru Birgith Mogensen vil jeg bare sige, at jeg er meget glad for de ord, der kom fra centrum-demokraterne. Jeg synes – når man også sammenholder det med kristeligt folkepartis udtalelser – at der virkelig er belæg for, at der sker en indsats. Man kunne vel næsten ikke sige det klarere, end fru Birgith Mogensen gjorde det. Der er talt meget, og nu må der handles, og en effektiv miljøindsats koster penge, og det er det, miljødebatten kommer til at dreje sig om: hvor skal vi skaffe dem fra? Og det synes jeg er en udmærket måde at anskue det på. Og jeg synes, det er fint, at centrum-demokraterne vil kaste sig ind i debatten, også med henblik på at finde midler, sådan at vi kan få en bedre miljøbeskyttelse, end vi har i dag.

Til slut skal jeg sige tak til ordførerne for den positive holdning, de har haft til forslaget, og for de positive udsagn, der har været om, at vi kan få et godt udvalgsarbejde omkring disse ting.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Der blev stillet et par spørgsmål, som jeg skal svare på:

Først var det fru Dorte Bennedsen, der var inde på spørgsmålet om marginaljorderne; om jeg nu også ville gøre noget ved det, og hvordan det lå?

Og dér må jeg jo sige: ja, det vil jeg rigtig nok, og denne redegørelse er, som man udtrykker det, lige på trapperne. Det er et meget, meget kompliceret spørgsmål. Jeg finder derfor også, at det er en god ting, at vi kan udskyde den egentlige debat, til jeg nu kommer med denne redegørelse.

Men jeg kan da godt oplyse allerede nu, at jeg føler behov for at igangsætte en række